

KJKP "VODOVOD I KANALIZACIJA" d.o.o. SARAJEVO
DIREKTOR
Izvod broj: 71/18-lot 3

Sarajevo, 03.01. 2019. godine

Na osnovu člana 69. stav (2) tačka d) i člana 70. stav 1. 3. i 6. Zakona o javnim nabavkama (Sl. glasnik BiH br. 39/14), člana 27. Pravilnika o nabavci roba, vršenju usluga i ustupanju radova KJKP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Sarajevo, te člana 41. Statuta preduzeća, na preporuku Komisije za javnu nabavku broj 71/18 –lot 3 od **26.12.2018. godine**, u postupku javne nabavke br. **71/18-lot 3 „Bunarski pumpni agregati za Konačke bunare (Izvorište Bačevo) i bunare SB2 i SB3 (Izvorište Stup)“**, donosi se :

O D L U K A
o poništenju postupka javne nabavke

Član 1.

Poništava se postupak javne nabavke broj **71/18 lot 3** za nabavku roba: „**Bunarski pumpni agregati za Konačke bunare (Izvorište Bačevo) i bunare SB2 i SB3 (Izvorište Stup)“** iz razloga što nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva a sve u skladu sa odredbama člana 69. stav (2) tačka d) Zakona o javnim nabavkama.

Član 2.

Ova odluka objavit će se na web stanici: www.viksa.ba istovremeno s upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 70. stav 6. Zakona o javnim nabavkama.

Član 3.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i dostavlja se svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 71. stav 2. Zakona o javnim nabavkama.

O b r a z l o ž e n j e

Postupak javne nabavke pokrenut je Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke broj: 71/18 od 07.06.2018. godine.

Javna nabavka je provedena putem otvorenog postupka nabavke.

Procijenjena vrijednost javne nabavke za lot 3 bez PDV-a iznosi : 100.000,00 KM..

Obavještenje o nabavci broj 247-1-1-142-3-221/18 objavljeno je na Portalu javnih nabavki dana 11.06.2018. godine, a sažetak obavještenja o nabavci je objavljen u Sl. glasniku BiH broj 40. od 15.06.2018.godine.

Komisija konstatuje da je na osnovu Obavještenja o nabavci br. 247-1-1-142-3-221/18 od 11.06.2018.godine, proveden postupak javne nabavke putem otvorenog postupka, te je

izvršeno javno otvaranje ponuda dana: 31.07.2018.godine u 13:30 sati, a što je konstatovano zapisnikom sa otvaranja ponuda br. 71/18 Lot 3.

Za predmetnu javnu nabavku dostavljene su četiri (4) ponude ponuđača:

1. Ponuđač; „Elektro Univerzal“ d.o.o. Tuzla,
2. Ponuđač; „Eneco Ekološki sistemi“ d.o.o. Bijeljina,
3. Ponuđač; „Ecos“ d.o.o. Vitez i
4. Ponuđač; „Etal BH“ d.o.o. Sarajevo.

Navedeni ponuđači su preuzeli tendersku dokumentaciju sa portala javnih nabavki i samim tim ostvarili pravo učešća u postupku.

Dostavljanje zapisnika sa otvaranja ponuda izvršeno je prema ponuđačima u zakonskom roku.

Nakon izvršenog otvaranja ponuda Komisija za javne nabavke je dana: 31.07.2018. godine pristupila pregledu i ocjeni pristiglih ponuda u formalnom smislu: oblika ponude (numeracija, uvezivanje i dr.), cjelovitosti odnosno potpunosti ponuda, dokumentacije priložene uz ponude u smislu provjere kvalifikacije ponuđača, obzirom na iskazane zahtjeve ugovornog organa u tenderskoj dokumentaciji, pregleda ostale zahtjevano dokumentacije, aneksa-priloga i pregleda ponuda sa aspekta postavljenih tehničkih zahtjeve u pogledu opisa predmeta nabavke i tehničke specifikacije o čemu je dana: 23.08.2018. godine sačinila Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda i Preporuku o izboru najpovoljnijeg ponuđača. Na osnovu preporuke Komisije za javne nabavke, Ugovorni organ je dana 06.09.2018. godine donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 71/18-lot 3, kojom je za najpovoljnijeg ponuđača odbran: „Elektro Univerzal“ d.o.o. Tuzla.

Na odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača uložena je žalba od ponuđača: „ETAL BH“ d.o.o. Sarajevo. Rješenjem Ureda za razmatranje žalbi BiH broj: JH2-01-07-1-556-12/18 od 22.11.2018. godine, žalba je usvojena kao osnovana, poništen je akt ugovornog organa – Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 71/18-lot 3 od 06.09.2018. godine, te predmet vraćen ugovornom organu na ponovni postupak.

Postupajući prema navedenom Rješenju URŽ-a, Komisija za javne nabavke je izvršila ponovni pregled i ocjenu dostavljenih ponuda, te konstatovala slijedeće:

Komisija je utvrdila da dostavljene ponude ponuđača „Eneco Ekološki sistemi“ d.o.o. Bijeljina, „Ecos“ d.o.o. Vitez i „Etal BH“ d.o.o. Sarajevo ispunjavaju zahtjevano tenderske uslove prema obliku i potpunosti u smislu pripreme ponuda.

Uvidom u ponudu ponuđača: „Elektro Univerzal“ d.o.o. Tuzla, konstatovano je da dokument ponude: „Popis dostavljenih dokumenata, izjava i obrazaca sa nazivima istih“, nije numerisan i da tek nakon njega, dokumentacija ponude počinje sa rednim brojem 1., te da ne postoji kontinuitet numerisanja. Navedeno se ne može smatrati manjim odstupanjem u skladu sa tačkom 17.1.3. TD. Shodno navedenom, konstatovano je da ponuda ovog ponuđača ne ispunjava postavljeni uslov iz tačke 17.1.3. TD. Zbog navedenog propusta, ponuda ponuđača „Elektro Univerzal“ d.o.o. Tuzla, se odbacuje kao neprihvatljiva, te ista nije bila predmet daljeg razmatranja a sve u skladu sa odredbama člana 68. stav (4), tačka i) Zakona o javnim nabavkama.

Pregledom ponuda koje su zadovoljile uslove u formalnom smislu, Komisija je pristupila analizi dokumentacije priložene uz ponude u smislu provjere kvalifikacije ponuđača, obzirom na iskazane zahtjeve ugovornog organa u tenderskoj dokumentaciji i konstatovala sljedeće:

RB.	Zahtjevana kvalifikaciona dokumentacija	„Eneco Ekološki sistemi“ d.o.o. Bijeljina	„Ecos“ d.o.o. Vitez	„Etal BH“ d.o.o. Sarajevo
1.	Tačka: 13 TD: Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 45. stav (1) tačkaka od a) do d) Zakona o javnim nabavkama – Aneks IV; Prilog 4.	DA	Ponuđač u dostavljenoj izjavi iz čl.45 nije upisao broj i naziv postupka što je bio obavezan učiniti čime nije ispunjen uslov iz TD.	DA
2.	Tačka: 14.1 TD: Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 47. st. (1) tačka a) i (4) Zakona o javnim nabavkama – Aneks V; Prilog 5.	DA	Ponuđač u dostavljenoj izjavi iz čl.47 nije upisao broj i naziv postupka što je bio obavezan učiniti čime nije ispunjen uslov iz TD.	DA
2.1	Tačka: 14.1 TD: pod a) Potvrda banke o aktivnosti transakcijskog računa koja nije starija od tri mjeseca računajući od dana dostavljanja ponude.	DA	DA	DA
3.	Tačka: 14.3 TD: pod a) <u>Original ili ovjerenu fotokopiju Aktuelnog izvoda iz sudskog registra ovjerenu od strane nadležnog organa – (Sud, Opština ili notar) ili Rješenja o registraciji ili ekvivalent odgovarajućeg dokumenta, koji nije stariji od tri mjeseca od dana izdavanja, a računajući od dana predaje ponude (Član 46. ZJN</u>	DA	DA	DA

RB.	Zahtjevana kvalifikaciona dokumentacija	„Eneco Ekološki sistemi“ d.o.o. Bijeljina	„Ecos“ d.o.o. Vitez	„Etal BH“ d.o.o. Sarajevo
	<u>BiH), kojim se dokazuje da ponuđač ima pravo na obavljanje profesionalne djelatnosti i/ili da je registrovan u relevantnim profesionalnim ili drugim registrima zemlje u kojoj je registrovan ili da osigura posebnu izjavu ili potvrdu nadležnog organa kojom se dokazuje pravo da obavlja profesionalnu djelatnost, koja je u vezi sa predmetom nabavke.</u>			

Komisija je konstatovala da ponuđač „Ecos“ d.o.o. Vitez u dostavljenoj Izjavi o ispunjenosti uslova iz člana 45. stav (1) tačaka od a) do d) Zakona o javnim nabavkama – Aneks IV; Prilog 4., i Izjavi o ispunjenosti uslova iz člana 47. st. (1) tačka a) i (4) Zakona o javnim nabavkama – Aneks V; Prilog 5., nije upisao broj i naziv postupka za koji su izjave date. Konstatovano je da u zaglavlju Izjave o ispunjenosti uslova iz člana 45. stav (1) tačaka od a) do d) Zakona o javnim nabavkama – Aneks IV; Prilog 4., i Izjave o ispunjenosti uslova iz člana 47. st. (1) tačka a) i (4) Zakona o javnim nabavkama – Aneks V; Prilog 5., nisu popunjeni podaci koji se odnose na predmet nabavke i naziv Ugovornog organa, zbog čega Komisija konstatuje da ne postoji dovoljno podataka na osnovu kojih se može utvrditi da se navedene izjave odnose na predmetni postupak nabavke, te se navedeno odstupanje ne može smatrati manjim odstupanjem koje ne utiče na valjanost ponude, čime nisu ispunjeni uslovi iz tačke **17.1 TD Način izrade ponude** gdje je jasno navedeno da ponuđači pripremaju ponudu u skladu sa uputstvima i zahtjevima iz tenderske dokumentacije.

Obzirom na navedeno, konstatovano je da ponuda ponuđača „Ecos“ d.o.o. Vitez ne ispunjava zahtjeve ugovornog organa koji su traženi tenderskom dokumentacijom, zbog čega se ponuda ovog ponuđača odbacuje kao neprihvatljiva a sve u skladu sa odredbama člana 68. stav (4), tačka i) Zakona o javnim nabavkama.

Komisija konstatuje da ponuđači „Eneco Ekološki sistemi“ d.o.o. Bijeljina i „Etal BH“ d.o.o. Sarajevo ispunjavaju kvalifikacione uslove, obzirom na iskazane zahtjeve ugovornog organa u tenderskoj dokumentaciji.

Pregledom ostale zahtjevane dokumentacije/aneksa-priloga, konstatovano je slijedeće:

Rb.	Ostala zahtjevana dokumentacija/aneksi-prilozi	„Eneco Ekološki sistemi“ d.o.o. Bijeljina	„Etal BH“ d.o.o. Sarajevo
1.	Tačka: 15 TD: Pismena izjava ponuđača iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama – Aneks VIII; Prilog 6.	DA	DA

Rb.	Ostala zahtjevana dokumentacija/aneksi-prilozi	„Eneco Ekološki sistemi“ d.o.o. Bijeljina	„Etal BH“ d.o.o. Sarajevo
2.	Tačka: 16 TD: Obrazac za ponudu – Aneks II; Prilog 1.	DA	DA
2.1	Tačka: 16 TD: Popis dokumenata uz ponudu koji čini sadržaj ponude – Aneks II; Prilog 1	DA	DA
3.	Tačka: 16 TD: pod brojem 3. Obrazac za obim isporuke – Prilog 3.	Ponudlač Obrascu za obim isporuke nije popunio u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije	Ponudlač uradio ispravku koju nije izvršio na način kako je zahtjevano u tenderskoj dokumentaciji
4.	Tačka: 16 TD: pod brojem 9. Ostalo traženo u tenderskoj dokumentaciji: Ponuda treba da sadrži tehničku dokumentaciju koja sadrži slijedeće: - detaljne hidrauličke karakteristike, Q-H, Q-η, Q-NPSH, Q-N - pregled ugrađenih materijala osnovnih elemenata pumpe - ugradbene mjere pumpnog agregata	Ponudlač dostavio dokumentaciju koja nije u skladu za zahtjevima iz tenderske dokumentacije	Ponudlač dostavio dokumentaciju koja nije u skladu za zahtjevima iz tenderske dokumentacije
5.	Tačka: 20 TD: Obrazac za cijenu ponude – Aneks III; Prilog 2	DA	DA
6.	Tačka: 31 i 36 TD: Nacrt ugovora o javnoj nabavci – Prilog 8.	DA	DA
7.	Tačka: 43 TD: Povjerljive informacije – Prilog 7.	DA	DA

Pregledom ponude ponudlača „Eneco Ekološki sistemi“ d.o.o. Bijeljina konstatovano je slijedeće :

- Ponudlač „Eneco Ekološki sistemi“ d.o.o. Bijeljina dostavljeni „Obrazac za obim isporuke“ - Prilog 3, koji se nalazi na strani broj 8. ponude nije popunio sa traženim podacima i to:

- pod rednim brojem 3. gdje je traženo „Tip , model i dimenzije nepovratnog ventila“ ponudlač nije dao podatke o navedenom, podaci koji su upisani nisu prihvatljivi i
- pod rednim brojem 4. El.kablovi: „Proizvođač, tip, model i dimenzije“ ponudlač upisao dužinu kablova od 0,5 m a traženo je minimalno 4 metra.

U napomeni „Obrazca za obim isporuke“ - Prilog 3. jasno stoji da je ponudlač obavezan popuniti tip i model pumpnog dijela, proizvođač, tip, model i dimenzije el.kablova kao i kolone jedinica i mjere i količina što ponudlač nije učinio.

Komisija je također konstatovala da je ponudlač „Eneco Ekološki sistemi“ d.o.o. Bijeljina u sklopu tačke 16. tenderske dokumentacije pod rednim brojem 9. „Ostala tražena tehnička

dokumentacija“ dostavio tehničku dokumentaciju na stranom jeziku bez prevoda ovlaštenog sudskog tumača.

Komisija je također konstatovala da ponuđač „Eneco Ekološki sistemi“ d.o.o. Bijeljina nije popunio član 2. „Nacrta ugovora o javnoj nabavci“ – Prilog 8. što je bio obavezan da učini čime nisu ispunjeni postavljeni uslovi iz tačke 31. i 36. tenderske dokumentacije gdje je jasno navedeno da je ponuđač obavezan da popuni i parafira svaku stranicu „Ugovora o javnoj nabavci“.

Na osnovu navedenog, utvrđeno je da ponuđač „Eneco Ekološki sistemi“ d.o.o. Bijeljina nije postupio u skladu sa tačkom 26. tenderske dokumentacije „Jezik i pismo ponude“ gdje je navedeno slijedeće : *„Ponuđač podnosi ponudu na jednom od jezika u službenoj upotrebi u Bosni i Hercegovini, na ćirilicnom ili latinicnom pismu. Ukoliko se bilo koji dio ponude (kvalifikaciona dokumentacija, prateća dokumentacija, tehnicna dokumentacija itd), dostavlja na stranom jeziku, ponuđač obavezno u ponudi mora da dostavi i prevod ovlaštenog sudskog tumača za jezik sa kojeg je prevod izvršen. Prevod ovlaštenog sudskog tumača dostavlja se u originalu ili ovjereoju kopiji, dok se dokument/dio ponude sa kojeg je prevod izvršen, dostavlja u originalu ili ovjereoju kopiji originala. Dokument koji je preveden od strane sudskog tumača mora sadržavati ovjeru sudskog tumača.*

Pregledom ponude ponuđača „Etal BH“ d.o.o. Sarajevo konstatovano je slijedeće :

Pregledom ponude ponuđača „Etal BH“ d.o.o. Sarajevo, konstatovano je da je ponuđač na strani broj 4. ponude u Popisu dostavljenih dokumenata, izjava i obrazaca sa nazivima istih koji je sastavni dio „Obrasca za ponudu“ Aneks II; Prilog 1, uradio ispravku pod rednim brojem 8., te na strani 33.ponude u dokumentu Ponuda br.203-18, izvršene ispravke je potvrdio potpisom i datumom, što je u skladu sa tačkom 17.1.5 TD.

Komisija konstatuje i da je ponuđač „Etal BH“ d.o.o Sarajevo uradio ispravku na str. 8 ponude u Obrascu – „Obim isporuke“-Lot 3 u koloni „Jedinica mjere“ na način da je tekst koji se nalazio ispod prekrio korektorom i preko ispravke napisao „Kom“, izvršenu ispravku nije potvrdio potpisom i nema datuma kada je ispravka izvršena. Komisija konstatuje da ponuđač nije postupio u skladu sa tačkom **17.1.5 tenderske dokumentacije „Ispravke u ponudi“** gdje je naveden način vršenja ispravki i to: *“ Ukoliko ponuđači vrše ispravke u ponudi, iste moraju biti urađene na način da su vidljive (ispravljeni podaci moraju biti vidljivi), potvrđene potpisom ponuđača i sa datumom izvršene ispravke, a sve prema članu 18. stav (1) tačka m) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda (“Službeni glasnik BiH”, br. 90/14, 20/15).“*

Imajući u vidu navedeno, ispravke u ponudi se moraju načiniti u skladu sa članom 18. stav (1) tačka m) navedenog Uputstva, kako bi iste bile ocjenjene kao prihvatljive.

Ponuda ponuđača „Etal BH“ d.o.o Sarajevo ne ispunjava tehnicke zahtjeve definisane TD jer ponuđena pumpa je predimezionisana i po naporu i po protoku obzirom da je traženo da je nominalni protok 55 l/s i nominalni napor 15 m, a ponuđena je pumpa protoka 65,5 l/s i napora 21,3 m. Ponuđena pumpa ne može dati zahtijevani protok ni zahtijevani napor za način upuštanja (pri startanju) zvijezda trokut kako je traženo u tehnicnim karakteristikama tenderske dokumentacije.

Obzirom na navedeno, konstatovano je da ponude ponuđača „Eneco Ekološki sistemi“ d.o.o. Bijeljina i „Etal BH“ d.o.o. Sarajevo po mišljenju komisije i mišljenju stručnih lica ne ispunjavaju zahtjeve ugovornog organa koji su traženi tenderskom dokumentacijom, zbog čega se ponude ovih ponuđača odbacuju kao neprihvatljive a sve u skladu sa članom 68. stav (4), tačka i) Zakona o javnim nabavkama.

Polazeći od gore navedenih konstatacija i činjenice da za predmetnu nabavku nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva, Komisija je utvrdila da su ispunjeni uslovi iz člana 69. stav 2. tačka d) ZJN za poništenje postupka javne nabavke, te dala preporuku Ugovornom organu – ovlaštenom licu ugovornog organa da za predmetnu nabavku roba „**Bunarski pumpni agregati za Konačke bunare (Izvorište Bačevo) i bunare SB2 i SB3 (Izvorište Stup)**“ – tender broj broj 71/18 Lot 3 donese odluku o poništenju postupka javne nabavke

Iz gore navedenih razloga, primjenom člana 69. stav (2) tačka d) ZJN (Sl. glasnik BiH br. 39/14), donesena je Odluka o poništenju postupka kao u članu 1. ove odluke.

Pouka o pravnom lijeku :

Protiv ove odluke može se izjaviti žalba, najkasnije u roku od 10 (deset) dana od dana prijema ove odluke.

Dostaviti :

- Ponuđači

- a/a



Direktor

Azra Muzur, dipl.inž.grad.