

KJKP "VODOVOD I KANALIZACIJA" d.o.o. SARAJEVO
DIREKTOR

Izvod broj : KZ 102/17

Sarajevo, 09 02 ..2018. godine

Na osnovu člana 64. stav 1. tačka b., člana 70. stav 1. 3. i 6. Zakona o javnim nabavkama (Sl. glasnik BiH br. 39/14), člana 27. Pravilnika o nabavci roba, vršenju usluga i ustupanju radova KJKP "Vodovod i kanalizacija" d.o.o. Sarajevo i člana 41. Statuta preduzeća, na preporuku Komisije za javnu nabavku broj KZ 102/17 od 25.01.2018. godine, u postupku javne nabavke br. KZ 102/17, donosi se:

O D L U K A
o izboru najpovoljnijeg ponuđača

Član 1.

Prihvata se preporuka Komisije za javne nabavke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj KZ 102/17 od 01.02.2018. godine i ugovor za javnu nabavku roba „ Aparat za ultra čistu vodu “ – tender broj KZ 102/17 dodjeljuje se ponuđaču: „ Sineks laboratorija “ d.o.o. Banja Luka, ponuda broj: 290/17 od 11.12.2017.godine, za ponudenu cijenu od **9.100,00 KM** bez PDV-a, kao najbolje ocijenjenom.

Član 2.

Prijedlog ugovora o nabavci dostaviti će se na potpis izabranom ponuđaču: „Sineks laboratorija “ d.o.o. Banja Luka u roku do 10 dana, računajući od dana kada su svi ponuđači obaviješteni o izboru najpovoljnijeg ponuđača.

Član 3.

Ova odluka objavit će se na web stanici www.viksa.ba istovremeno s upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 70. stav 6. Zakona o javnim nabavkama.

Član 4.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja a dostavlja se svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 71. stav 2. Zakona o javnim nabavkama.

O b r a z l o ž e n j e

Postupak javne nabavke pokrenut je Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke broj : KZ 102/17 od 15.11.2017. godine.

Javna nabavka je provedena putem konkurentskog zahtjeva.

Procijenjena vrijednost javne nabavke bez PDV-a iznosi: 10.000,00 KM.

Obavještenje o nabavci broj: 247-7-1-204-3-259/17 poslato je na objavljivanje na Portal JN dana: 28.11.2017. godine.

Komisija za javnu nabavku, imenovana je Rješenjem br. 293/16 od 03.11.2016. godine, Rješenjem o produženju mandata komisiji za javne nabavke broj 17-11-01/17 od 17.11.2017.god. i dopunskim Rješenjem članova komisije br. KZ 102/17-1 od 15.11.2017. godine.

Komisija za javnu nabavku dostavila je dana 02.02.2018. godine, Preporuku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj KZ 102/17 u postupku javne nabavke roba : „ Aparat za ultra čistu vodu “ – tender broj KZ 102/17

Komisija za javnu nabavku je sačinila odgovarajuće zapisnike u kojima je utvrđeno sljedeće :

- Da je ukupan broj pristiglih ponuda : 7 (sedam) ponuda – „ Sartorius libra elektronik“ d.o.o. Sarajevo, " Nobel Corporacion " d.o.o Mostar, " Euroaquaing " d.o.o Tuzla, " Sineks laboratorija" d.o.o Banja Luka, " Lab Unica " d.o.o Sarajevo, " Alphachrom " d.o.o Sarajevo i " Nobilis " d.o.o Sarajevo

- Da je blagovremeno zaprimljeno 7 (sedam) ponuda – „Sartorius libra elektronik“ d.o.o. Sarajevo, " Nobel Corporacion " d.o.o Mostar, " Euroaquaing " d.o.o Tuzla, " Sineks laboratorija" d.o.o Banja Luka, " Lab Unica " d.o.o Sarajevo, " Alphachrom " d.o.o Sarajevo i " Nobilis " d.o.o Sarajevo

- Da dostavljena ponuda ponuđača: "Sartorius libra elektronik“ d.o.o. Sarajevo, " Nobel Corporacion " d.o.o Mostar, " Euroaquaing " d.o.o Tuzla, " Sineks laboratorija" d.o.o Banja Luka, " Lab Unica " d.o.o Sarajevo, " Alphachrom " d.o.o Sarajevo i " Nobilis " d.o.o Sarajevo ispunjavaju zahtjevane tenderske uslove prema obliku, i potpunosti u smislu pripreme ponude.

- Pregledom ponuda ponuđača "Sartorius libra elektronik“ d.o.o. Sarajevo, " Nobel Corporacion " d.o.o Mostar, " Euroaquaing " d.o.o Tuzla, " Sineks laboratorija" d.o.o Banja Luka, " Lab Unica " d.o.o Sarajevo, " Alphachrom " d.o.o Sarajevo i " Nobilis " d.o.o Sarajevo konstatovano je sljedeće:

- Pregledom ponude ponuđača „Sartorius libra elektronik“ d.o.o. Sarajevo, Komisija je utvrdila da je isti dostavio izjavu iz člana 45. Zakona o javnim nabavkama koje su potpisane od strane Džanko Nihada u ime Sanjina Koralića. Pomenuta Izjava je ovjerena od strane općine Novi grad Sarajevo, gdje je u ovjeri navedeno da je ovjera po punomoći 3983/17.

Međutim, ponuđač „Sartorius libra elektronik“ d.o.o. Sarajevo u svojoj ponudi nije dostavio punomoć koja je navedena u ovjeri, a na osnovu koje je potpisnik izjave ovlašten za potpisivanje izjave iz člana 45. Zakona o javnim nabavkama, a što je zahtjevano u okviru tačke 16. tenderske dokumentacije „Sadržaj ponude i način pripreme ponude“ pod 9. : „Datum ponude, potpis podnosioca ponude ili **ovlaštenog lica na osnovu punomoći koja u tom slučaju mora biti priložena u originalu ili ovjerenoj kopiji** i ponuda mora biti ovjerena pečatom podnosioca ponude ako po zakonu države u kojoj je sjedište podnosioca ponude podnosilac ponude ima pečat ili dokaz da po zakonu države u kojoj je sjedište podnosioca ponude podnosilac ponude nema pečat (potpis ponude znači da ponuđač potpiše ponudu na predviđenim mjestima a ovjerena ponuda znači da je ponuđač ovjerio ponudu na predviđenim mjestima)“.

Obzirom na navedeno, konstatovano je da ponuda ponuđača „Sartorius libra elektronik“ d.o.o. Sarajevo ne ispunjava zahtjeve ugovornog organa tražene tenderskom dokumentacijom, zbog čega se ponuda ovog ponuđača u skladu sa odredbama člana 68. stav (4) pod i) odbacuje kao neprihvatljiva, te neće biti predmet daljeg razmatranja.

Komisija konstatuje da ponuđači „Nobel Corporacion“ d.o.o. Mostar, „Euroaquaing“ d.o.o. Tuzla, „Sineks laboratorija“ d.o.o. Banja Luka, „Lab Unica“ d.o.o. Sarajevo, „Alphachrom“ d.o.o. Sarajevo i „Nobilis“ d.o.o. Sarajevo ispunjavaju kvalifikacione uslove, obzirom na iskazane zahtjeve ugovornog organa u tenderskoj dokumentaciji.

Pregledom ponude ponuđača „Nobel Corporacion“ d.o.o. Sarajevo, konstatovano je da je navedeni ponuđač u „Obrascu za cijenu ponude“ - Aneks III, Prilog 2., uradio ispravku broja ponude ali ispravka nije potvrđena potpisom ponuđača, i time nije postupio u skladu sa zahtjevom ugovornog organa iz tačke 17.1 tenderske dokumentacije „Priprema ponude“, u okviru koje je navedeno sljedeće : „Ispravke u ponudi moraju biti izrađene na način da su vidljive i potvrđene potpisom ponuđača“.

Pregledom ponude ponuđača „Euroaquaing“ d.o.o. Tuzla, konstatovano je da isti u specifikaciji, koja je sastavni dio Obrasca za cijenu ponude – Aneks III, Prilog 2., nije popunio kolonu 4. specifikacije „Proizvođač zemlja porijekla“ na zahtijevani način. Naime, u okviru pomenute kolone je trebalo navesti ono što je zahtijevano tom kolonom a to je i proizvođač i zemlja porijekla. Ponuđač „Euroaquaing“ d.o.o. Tuzla je u koloni broj 4. naveo zemlju porijekla bez navođenja proizvođača, te time nije postupio u skladu sa tačkom 20. tenderske dokumentacije „Obrazac za cijenu ponude“ gdje je definisano sljedeće :

„Ponuđači su dužni dostaviti popunjen obrazac za cijenu ponude u skladu sa svim zahtjevima koji su definisani, za sve stavke koje su sadržane u obrascu. U slučaju da ponuđač propusti popuniti obrazac u skladu sa postavljenim zahtjevima, za sve stavke koje su navedene, njegova ponuda će biti odbačena.“

Obzirom na navedeno, Komisija je konstatovala da ponude ponuđača „Nobel Corporacion“ d.o.o. Sarajevo i „Euroaquaing“ d.o.o. Tuzla ne ispunjavaju zahtjeve ugovornog organa tražene tenderskom dokumentacijom, zbog čega se ponude ovih ponuđača odbacuju kao neprihvatljive, a sve u skladu sa odredbama člana 68. stav (4) pod i) Zakona o javnim nabavkama. Pregledom ponude ponuđača „Nobel Corporacion“ d.o.o. Sarajevo, konstatovano je da je navedeni ponuđač u „Obrascu za cijenu ponude“ -

Aneks III, Prilog 2., uradio ispravku broja ponude ali ispravka nije potvrđena potpisom ponuđača, i time nije postupio u skladu sa zahtjevom ugovornog organa iz tačke 17.1 tenderske dokumentacije „*Priprema ponude*“, u okviru koje je navedeno sljedeće : **„Ispravke u ponudi moraju biti izrađene na način da su vidljive i potvrđene potpisom ponuđača“.**

Pregledom ponude ponuđača „Euroaquaing“ d.o.o. Tuzla, konstatovano je da isti u specifikaciji, koja je sastavni dio Obrasca za cijenu ponude – Aneks III, Prilog 2., nije popunio kolonu 4. specifikacije „Proizvođač zemlja porijekla“ na zahtijevani način. Naime, u okviru pomenute kolone je trebalo navesti ono što je zahtijevano tom kolonom a to je i proizvođač i zemlja porijekla. Ponuđač „Euroaquaing“ d.o.o. Tuzla je u koloni broj 4. naveo zemlju porijekla bez navođenja proizvođača, te time nije postupio u skladu sa tačkom 20. tenderske dokumentacije „Obrazac za cijenu ponude“ gdje je definisano sljedeće :

„Ponuđači su dužni dostaviti popunjen obrazac za cijenu ponude u skladu sa svim zahtjevima koji su definisani, za sve stavke koje su sadržane u obrascu. U slučaju da ponuđač propusti popuniti obrazac u skladu sa postavljenim zahtjevima, za sve stavke koje su navedene, njegova ponuda će biti odbačena.“

Obzirom na navedeno, Komisija je konstatovala da ponude ponuđača „Nobel Corporacion“ d.o.o. Sarajevo i „Euroaquaing“ d.o.o. Tuzla ne ispunjavaju zahtjeve ugovornog organa tražene tenderskom dokumentacijom, zbog čega se ponude ovih ponuđača odbacuju kao neprihvatljive, a sve u skladu sa odredbama člana 68. stav (4) pod i) Zakona o javnim nabavkama.

Pregledom ponude ponuđača „Nobel Corporacion“ d.o.o. Sarajevo, konstatovano je da je navedeni ponuđač u „Obrascu za cijenu ponude“ - Aneks III, Prilog 2., uradio ispravku broja ponude ali ispravka nije potvrđena potpisom ponuđača, i time nije postupio u skladu sa zahtjevom ugovornog organa iz tačke 17.1 tenderske dokumentacije „*Priprema ponude*“, u okviru koje je navedeno sljedeće: **„Ispravke u ponudi moraju biti izrađene na način da su vidljive i potvrđene potpisom ponuđača“.**

Pregledom ponude ponuđača „Euroaquaing“ d.o.o. Tuzla, konstatovano je da isti u specifikaciji, koja je sastavni dio Obrasca za cijenu ponude – Aneks III, Prilog 2., nije popunio kolonu 4. specifikacije „Proizvođač zemlja porijekla“ na zahtijevani način. Naime, u okviru pomenute kolone je trebalo navesti ono što je zahtijevano tom kolonom a to je i proizvođač i zemlja porijekla. Ponuđač „Euroaquaing“ d.o.o. Tuzla je u koloni broj 4. naveo zemlju porijekla bez navođenja proizvođača, te time nije postupio u skladu sa tačkom 20. tenderske dokumentacije „Obrazac za cijenu ponude“ gdje je definisano sljedeće :

„Ponuđači su dužni dostaviti popunjen obrazac za cijenu ponude u skladu sa svim zahtjevima koji su definisani, za sve stavke koje su sadržane u obrascu. U slučaju da ponuđač propusti popuniti obrazac u skladu sa postavljenim zahtjevima, za sve stavke koje su navedene, njegova ponuda će biti odbačena.“

Obzirom na navedeno, Komisija je konstatovala da ponude ponuđača „Nobel Corporacion“ d.o.o. Sarajevo i „Euroaquaing“ d.o.o. Tuzla ne ispunjavaju zahtjeve ugovornog organa tražene tenderskom dokumentacijom, zbog čega se ponude ovih ponuđača odbacuju kao neprihvatljive, a sve u skladu sa odredbama člana 68. stav (4) pod i) Zakona o javnim naba

Tenderskom dokumentacijom je predviđena primjena e-aukcije, a obzirom da je pristigla samo jedna prihvatljiva ponuda, to se u skladu sa članom 3. stav (3) Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-aukcije (Sl. glasnik BiH broj 66/16) e-aukcija ne može zakazati, nego će se postupak okončati u skladu sa članom 69. stav (1) tačka a) Zakona o javnim nabavkama.

Vrijednost ponude ponuđača „Messer Tehnoplina“ d.o.o. Sarajevo, 9.779,00 KM bez PDV-a.

Iz gore navedenih razloga, primjenom člana 64. stav 1. tačka b. ZJN, donesena je Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača kao u članu 1. ove odluke.

Komisija konstatuje da su ponuđači „Sineks laboratorija“ d.o.o. Banja Luka, „Lab Unica“ d.o.o. Sarajevo, „Alphachrom“ d.o.o. Sarajevo i „Nobilis“ d.o.o. Sarajevo dostavili ostalu zahtijevanu dokumentaciju kako je navedeno u tabelarnom prikazu.

Pregledom ponuda ponuđača „Sineks laboratorija“ d.o.o. Banja Luka, „Lab Unica“ d.o.o. Sarajevo, „Alphachrom“ d.o.o. Sarajevo i „Nobilis“ d.o.o. Sarajevo, od strane stručnih lica za predmetnu nabavku konstatovano je sljedeće :

Ponudač „Lab Unica“ d.o.o. Sarajevo nije dostavio podatke o ovlaštenom serviseru već je dostavljena samo izjava da će podaci biti dostavljeni a što nije u skladu sa postavljenim zahtjevom ugovornog organa iz tačke 7. tenderske dokumentacije „Opis predmeta nabavke“, u okviru koje je navedeno: „Ponudač je dužan da uz ponudu dostavi i izjavu o postojanju ovlaštenog servisa na području BiH i podatke o ovlaštenom serviseru“. Takođe je konstatovano da nisu ponuđeni prefilteri za uklanjanje mehaničkih nečistoća iz ulazne vode, a što je traženo u okviru tehničkih uslova datih u tački 7. tenderske dokumentacije „Opis predmeta nabavke“. Obzirom na navedeno, konstatovano je da ponuda ponuđača „Lab Unica“ d.o.o. Sarajevo ne ispunjava zahtjeve ugovornog organa tražene tenderskom dokumentacijom, zbog čega se ponuda ovog ponuđača u skladu sa odredbama člana 68. stav (4) pod i) odbacuje kao neprihvatljiva.

Ponudač „Nobilis“ d.o.o. Sarajevo nije ponudio prefiltere za uklanjanje mehaničkih nečistoća iz ulazne vode, a što je traženo u okviru tehničkih uslova datih u tački 7. tenderske dokumentacije „Opis predmeta nabavke“. Obzirom na navedeno, konstatovano je da ponuda ponuđača „Nobilis“ d.o.o. Sarajevo ne ispunjava zahtjeve ugovornog organa tražene tenderskom dokumentacijom, zbog čega se ponuda ovog ponuđača u skladu sa odredbama člana 68. stav (4) pod i) odbacuje kao neprihvatljiva.

Ponudač „Sineks laboratorija“ d.o.o. Banja Luka je ispunio zahtjeve u pogledu opisa opisa predmeta nabavke (tačka 7. tenderske dokumentacije) i tehničke specifikacije.

Ponudač „Alphachrom“ d.o.o. Sarajevo je ispunio zahtjeve u pogledu opisa predmeta nabavke (tačka 7. tenderske dokumentacije) i tehničke specifikacije.

Konstatovano je i da ponude ponuđača „Sineks laboratorija“ d.o.o. Banja Luka i „Alphachrom“ d.o.o. Sarajevo imaju popis dokumenata uz ponudu tj. sadržaj, potpisane su od strane ovlaštenih lica ponuđača i ovjerene pečatom ponuđača, te imaju broj i datum.

Pojašnjenje u smislu čl. 68. stav (3) ZJN, a koji se odnosi na pojašnjenje dokumenata koje su dostavili u skladu sa čl. 45. do 51. ovog zakona ili da dostave originalne dokumente radi poređenja s kopijom koja je dostavljena uz ponudu, a s ciljem otklanjanja formalnog nedostatka dokumenta – se nije zahtjevalo.

Računskom kontrolom specifikacija ponuda ponuđača „Sineks laboratorija“ d.o.o. Banja Luka i „Alphachrom“ d.o.o. Sarajevo konstatovano je da u ponudama ponuđača „Sineks laboratorija“ d.o.o. Banja Luka i „Alphachrom“ d.o.o. Sarajevo nema grešaka računске prirode.

Konstatovano je da ponuđači „Sineks laboratorija“ d.o.o. Banja Luka i „Alphachrom“ d.o.o. Sarajevo nisu dostavili Potvrdu o primjeni preferencijalnog tretmana domaćeg.

Ugovorni organ dodjeljuje ugovor na osnovu sljedećeg kriterija: Najniža cijena (čl. 64. stav 1. tačka b) ZJN).

Tačkom 25. tenderske dokumentacije je predviđeno provođenje e-aukcije. U skladu sa navedenom tačkom, prije zakazivanja e-aukcije ugovorni organ u sistem e-Nabavke unosi sve prihvatljive ponude.

Od strane Komisije za javne nabavke konstatovano je da su prihvatljive ponude slijedećih ponuđača :

RB.	Ponudač	Cijena početne ponude bez PDV-a
1.	„Sineks laboratorija“ d.o.o. Banja Luka	9.100,00 KM
2.	„Alphachrom“ d.o.o. Sarajevo	9.900,00 KM

E-aukcija je u sistemu e-nabavke zakazana na dan 24.01.2018.godine u 12:00 sati. Iz izvještaja o toku i završetku e-aukcije, koji je preuzet iz sistema e-nabavke, je vidljivo da je e-aukcija trajala od 12:00 do 12:15 sati.

Izvještaj o toku i završetku e-aukcije sadrži i konačnu rang listu ponuđača kako slijedi:

RB.	Ponudač	Cijena bez PDV-a
1.	„Sineks laboratorija“ d.o.o. Banja Luka	9.100,00 KM
2.	„Alphachrom“ d.o.o. Sarajevo	9.900,00 KM

Za najpovoljniju ponudu ocjenjena je ponuda ponuđača „Sineks laboratorija“ d.o.o. Banja Luka.

Komisija jednoglasno daje prijedlog Ugovornom organu da za nabavku roba: „Aparat za ultra čistu vodu“ - tender broj KZ 102/17 donese Odluku o dodjeli ugovora ponuđaču: „Sineks laboratorija“ d.o.o. Banja Luka, broj ponude: 290/17 od 11.12.2017.godine, kao prvoplasiranom na rang listi, čija vrijednost ponude iznosi : 9.100,00 KM bez PDV-a.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove odluke može se izjaviti žalba Uredu za razmatranje žalbi BiH, putem ugovornog organa u roku do 5 (pet) dana od dana prijema ove odluke i to u pisanoj formi, u dovoljnom broju primjeraka a koji ne može biti manji od 3 (tri).

Dostaviti :

- Ponuđačima

- a/a

*Bekas d.
Machi:
Muu*



v.d. Direktor

Azra Muzur
Azra Muzur, dipl.inž.grad.