

"Vodovod i kanalizacija" d.o.o. Sarajevo
.. Direktor
Izvod br. 73/17 lot 1

Sarajevo, 25.12.2017. godine

Ugovorni organ: KJKP "Vodovod i kanalizacija" d.o.o. Sarajevo, rješavajući po žalbi žalitelja: "ETAL BH" d.o.o. Sarajevo, koja je zaprimljena dana: 20.12.2017.g., putem maila, a na osnovu odredbi člana 100. stav 3. (Sl. glasnik BiH br. 39/14) i odredbi Zakona o upravnom postupku (Sl. glasnik BiH br. 29/02, 12/14, 93/09 i 41/13), donosi:

ODLUKU

I

Žalba žalitelja: "ETAL BH" d.o.o. Sarajevo, uložena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača br. 73/17 lot 1 od 11.12.2017.godine, u otvorenom postupku javne nabavke roba : "Bunarski pumpni agregati za mojmilski bunar MB12, bunar SKB5 – Izvorište Sokolovići, P.S. Centar – R. Podhrastovi" – tender broj 73/17 lot 1, se usvaja kao **djelimično osnovana**.

II

Član 1.

Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 73/17 lot 1 od 11.12.2017.godine, dopunjava se dodatnim obrazloženjem u pogledu ocjene prihvatljivosti ponude izabranog ponuđača „Elektrouniverzal“ d.o.o. Tuzla, a u ostalom dijelu Odluka ostaje nepromijenjena.

Član 2.

Ova odluka objavit će se na web stanici : www.viksa.ba istovremeno s upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 70. stav 6. Zakona o javnim nabavkama.

Član 3.

Ova odluka dostavlja se svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 71. stav 2. Zakona o javnim nabavkama.

Obrazloženje

U postupku javne nabavke broj 73/17 lot 1 „Bunarski pumpni agregati za mojmilski bunar MB12, bunar SKB5 – Izvorište Sokolovići, P.S. Centar – R. Podhrastovi“, ugovorni organ je na osnovu preporuke komisije za javne nabavke, dana 11.12.2017. godine donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača kojom je kao najpovoljniji ponuđač odabran : „Elektrouniverzal“ d.o.o. Tuzla i odluka je istog dana dostavljena svim učesnicima u postupku predmetne javne nabavke.

U pomenutoj odluci je navedeno da je komisija za javnu nabavku sačinila zapisnike u kojima je utvrđeno da je za predmetnu nabavku blagovremeno pristiglo ukupno 5 ponuda ponuđača : „HIDRO-TERMO CENTAR“ d.o.o. Sarajevo, „GANGES“ d.o.o. Doboj, „ETAL BH“ d.o.o. Sarajevo, „CMC Ekocon“ d.o.o. Sarajevo i „Elektrouniverzal“ d.o.o. Tuzla. Kao neprihvatljive ponude su ocijenjene ponude ponuđača „HIDRO-TERMO CENTAR“ d.o.o. Sarajevo, „GANGES“ d.o.o. Doboj, „ETAL BH“ d.o.o. Sarajevo i „CMC Ekocon“ d.o.o. Sarajevo dok je ponuda ponuđača „Elektrouniverzal“ d.o.o. Tuzla ocijenjena kao prihvatljiva.

Nakon izvršenog vrednovanja prihvatljivih ponuda prema utvrđenom kriteriju za dodjelu ugovora : „Najniža cijena“, kao najpovoljniji ponuđač odabran je ponuđač „Elektrouniverzal“ d.o.o. Tuzla.

Dana: 21.12.2017.godine, putem maila, zaprimljena je žalba žalitelja: “ETAL BH” d.o.o. Sarajevo, na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača br. 73/17 lot 1 od 11.12.2017.godine, u postupku nabavke roba : “Bunarski pumpni agregati za mojmilski bunar MB12, bunar SKB5 – Izvorište Sokolovići, P.S. Centar – R. Podhrastovi“ (ista dostavljena svim učesnicima u postupku dana: 11.12.2017.godine).

U žalbi ističe da istu podnosi zbog učinjenih propusta prilikom pregleda i ocjene ponude izabranog ponuđača, te predlaže da se poništi osporavana Odluka i predmet vrati na ponovno razmatranje i ocjenu ponuda.

U obrazloženju žalbe navodi sljedeće :

- Ističu da su dana 18.12.2017. godine izvršili uvid u ponudu izabranog ponuđača i utvrdili da ugovorni organ nije izvršio pregled i ocjenu ponude izabranog ponuđača detaljno i objektivno, a posebno ne na način kako je to učinjeno u otvorenom postupku nabavke 95/16 koji je poništen, kada su predmet nabavke bile iste robe, a ponuda žalitelja je odbačena iz razloga koje je našao ugovorni organ. Pregledom ponude su utvrdili sljedeće :
- a) Dokument ponude „Obim isporuke“ za lot 1
 1. Za stavku 1.1, Bunarski pumpni agregat za izvorište Bačevo-bunar MB12
Ponuden pumpni agregat, način upuštanja Y- Δ , 50Hz.
Zahtijevane tehničke karakteristike način upuštanja Y- Δ i frekvetni pretvarač.
Uslov nije zadovoljen.
U opisu usisnog/rashladnog plašta za pumpni agregat je navedeno „potisni priključak (prirubnica) DN250-PN5.
Usisni/rashladni plašt je komad cijevi određenog prečnika i dužine, prirubnica nije sastavni dio plašta. Ali ako ponuđač nudi i takvo rješenje, nije navedeno po kojem standardu je prirubnica.
Uslov nije zadovoljen.
 2. Za stavku 1.2, Bunarski pumpni agregat za Izvorište Sokolovići-bunar SKB5
- Nisu ispunjeni isti zahtijevani uslovi kao za stavku 1.1.
 3. Za stavku 1.3, Bunarski pumpni agregat za PS Centar-pravac pumpanja R.Podhrastovi
- Također, nisu ispunjeni isti zahtijevani uslovi kao za stavku 1.1 (način upuštanja).
- Date su dimenzije usisne i potisne prirubnice tlačnog plašta, međutim nije navedeno po kojem standardu su izrađene prirubnice. Uslov nije zadovoljen.
- Dakle, izabrani ponuđač u obimu isporuke robe koju nudi nije dokazao da nudi robe prema specifikaciji i zahtjevu ugovornog organa iz tenderske dokumentacije. Takva ponuda nije mogla biti prihvaćena.
- b) Dokument ponude Tehničke karakteristike
 - U dokumentu su navedeni podaci za izlazni priključak, odnosno normu, međutim nije naveden podatak za nazivni promjer DN prirubnica.
Iz priloženog tehničkog lista nije moguće utvrditi veličinu prirubnice (nazivni otvor).
Izabrani ponuđač nigdje nije naveo, niti priložio podatak (ili crtež) za dimenzije prirubnica, tako da je nemoguće utvrditi ukupnu ugradbenu dužinu pumpnih agregata.
Dokumenti „Tehničke karakteristike i dijagrami“ i „Tehničke karakteristike“ dati su sa rezervom, odnosno uslovno. Ponuđač navodi „*Usljed kontinuiranih poboljšanja dizajna zagadržavamo pravo, da bez ranije najave, izmijenimo specifikacije ili druge podatke*“. Šta to znači ? To znači da ugovorni organ prihvata mogućnost da mu izabrani ponuđač drugačijih tehničkih karakteristika od ponuđenih, pa čak i lošijih od ponuđenih. Kako je moguće da

ugovorni organ prihvata uslovljavanje, alternative ? Smatraju da nije dozvoljeno nuditi robu sa bilo kakvom rezervom, alternativom, i sl., a samim tim nije ni prihvatljivo.

- Dokument ponude „Dimenzije i težine rashladnog/usisnog i tlačnog plašta“

1. Za stavku 1.1, Bunarski pumpni agregat za izvorište Bačevo-bunar MB12, crtež VSP CC 1232/04:

- Nije naveden podatak za dužinu prirubnice, nije naveden standard prirubnice.
- Naveden je podatak za broj obrtaja motora 3000 o/min, a na dokumentu „Tehničke karakteristike“ naveden je za karakteristike motora „broj obrtaja: 2895 o/min“. Pored činjenice da ne postoji asinhroni motori sa nazivnim brojem obrtaja 3000 o/min pri frekvenciji 50 Hz, navedena su dva različita podatka za isti proizvod.
- Prikazane dužine pumpe i motora različite su u odnosu na dužine iz dokumenta „Tehničke karakteristike“, tako da se ukupna dužina istog pumpnog agregata razlikuje
Tehničke karakteristike – LP (1616 mm) + LM (1719 mm) = L (3335 mm)
Crtež VSP CC 1232/04 - LP (1625 mm) + LM (1820 mm) = L (3445 mm).

2. Za stavku 1.2, Bunarski pumpni agregat za Izvorište Sokolovići-bunar SKB5, crtež VSP CC 1034/04:

- Ponavljaju se iste greške i nedostaci u vezi prirubnica i broja obrtaja motora, kao za stavku 1.1
- Ne slažu se iskazane vrijednosti dužina pumpnog agregata i plašta u odnosu na crtež.
- Ukupna dužina pumpnog agregata (pumpa + motor) iznosi 2986 mm, a dužina plašta 2525 mm. Slijedi da je plašt kraći od pumpnog agregata za 461 mm, a na crtežu nije tako prikazano.

3. Za stavku 1.3, Bunarski pumpni agregat za PS Centar-pravac pumpanja R.Podhrastovi, crtež 1232/04:

- Nije navedena ukupna ugradbena dužina, navedena je samo dužina plašta 3645 mm.
- Nije prikazano po kojoj normi je urađena tlačna prirubnica.
- Na crtežu ne postoji, nije prikazana usisna prirubnica DN 300 PN 16 – EN 1092. Na crtežu se jasno vidi da je cijev zatvorena na mjestu gdje je trebala biti usisna prirubnica. Nije jasno kako bi ko može utvrditi položaj, dimenzije, način spajanja, itd. usisne strane.
- Prikazane dužine pumpe i motora različite su u odnosu na dužine iz dokumenta „Tehničke karakteristike“, tako da se ukupna dužina pumpnog agregata razlikuje
Tehničke karakteristike – LP (1616 mm) + LM (1719 mm) = L (3335 mm)
Crtež VSP CC 1232/04 - LP (1625 mm) + LM (1870 mm) = L (3495 mm).
- Na crtežu piše „materijal rashladnog plašta“, iz čega se zaključuje da isti ne predstavlja tlačni plašt.

- Ponavljaju se isti greške i različiti podaci u vezi broja obrtaja motora, kao za stavku 1.

- Ističu da se na osnovu navedenog, može zaključiti da ponuda izabranog ponuđača ne ispunjava uslove predmeta nabavke – tehničke karakteristike (7. Opis predmeta nabavke):

- Obim isporuke (način upuštanja motora, standard izlaznog priključka motora)
- Ugradbene mjere pumpnog agregata (ne postoji podaci za prirubnice, nije moguće utvrditi ukupnu dužinu pumpnog agregata – ugradbene mjere pumpnog agregata, razlike u dimenzijama).
- Crtež i dimenzije usisnog/tlačnog plašta sa ugradbenim mjerama i dimenzijama (razlike u dimenzijama, ne postoje ugradbene mjere za tlačni plašt, podaci za prirubnice).
- Tehničke karakteristike pumpnih agregata date su sa rezervom, sa mogućnošću izmjene specifikacije ili bilo kojeg podatka bez prethodne najave i odobrenja.

-Predlažu ugovornom organu da poništi osporavanu odluku, te da predmet vrati na ponovno razmatranje i ocjenu u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.

-Također, predlažu ugovornom organu da još jednom razmotri težinu propusta iz ponude žalitelja, s obzirom da propusti ne mijenjaju suštinu nabavke i da ugovor dodijeli ponuđaču „ETAL BH“ d.o.o. Sarajevo.

Prije nego se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani podnosioca žalbe, kako bi se uopće pristupilo rješavanju, a odnose se na blagovremenost, dopuštenost i da li je žalba izjavljena od ovlaštenog lica.

Utvrđeno je da je ova žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Rješavajući po istaknutim navodima žalitelja: "ETAL BH" d.o.o. Sarajevo, utvrđeno je slijedeće:

a) Dokument "Obim isporuke" iz ponude izabranog ponuđača :

- Žalbeni navod kojim žalitelj ističe da je izabrani ponuđač za stavku 1.1 iz specifikacije ponudio pumpni agregat, način upuštanja Y- Δ , 50Hz i time nije ispunio postavljeni tenderski uslov: način upuštanja Y- Δ i frekvetni pretvarač, osnovan iz sljedećih razloga :

Ponovnim pregledom ponude izabranog ponuđača utvrđeno je da je na stranici 34. navedeno startanje el. motora zvijezda/trokut, frekvetni pretvarač dok je na strani 47. navedeno startanje zvijezda/trokut. Obzirom na navedeni nesklad, ugovorni organ je u skladu sa odredbama člana 68. stav (4) pod f) Zakona o javnim nabavkama trebao tražiti pojašnjenje ponude a što nije učinio.

-Žalbeni navodi kojima žalitelj ističe da je za stavku 1.1 iz specifikacije u opisu usisnog/rashladnog plašta za pumpni agregat navedeno „potisni priključak (prirubnica) DN250-PN5, te ukoliko bi i prirubnica bila sastavni dio plašta nije naveden standard prirubnice i time nisu ispunjeni tenderski uslovi, nisu osnovani iz sljedećih razloga :

Na stranici 34. ponude ponuđača „Elektrouniverzal“ d.o.o. Tuzla u tehničkoj dokumentaciji, tehničkim karakteristikama je naznačen izlaz (prirubnica-EN1092) čime je upravo definisan standard, a u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije. U tehničkoj praksi način za definisanje prirubnica je na osnovu njihovog nazivnog dijametra i nazivnog pritiska (DN/PN).

Na stranici broj 47. ponude ponuđača „Elektrouniverzal“ d.o.o. Tuzla u dokumentu „Obim isporuke“ data je napomena da se detaljne tehničke karakteristike nalaze u tehničkoj specifikaciji na stranici broj 27. ponude.

- Žalbeni navod kojim žalitelj ističe da izabrani ponuđač za stavku 1.2 specifikacije nije ispunio iste zahtijevane uslove kao za stavku 1.1, osnovan je iz sljedećih razloga :

Ponovnim pregledom ponude izabranog ponuđača utvrđeno je da je na stranici 39. navedeno startanje el. motora zvijezda/trokut, frekvetni pretvarač dok je na strani 47. navedeno startanje zvijezda/trokut. Obzirom na navedeni nesklad, ugovorni organ je u skladu sa odredbama člana 68. stav (4) pod f) Zakona o javnim nabavkama trebao tražiti pojašnjenje ponude a što nije učinio.

-Žalbeni navod kojim žalitelj ističe da izabrani ponuđač za stavku 1.3 specifikacije nije ispunio iste zahtijevane uslove kao za stavku 1.1 (način upuštanja), osnovan je iz sljedećih razloga :

Ponovnim pregledom ponude izabranog ponuđača utvrđeno je da je na stranici 44. navedeno startanje el. motora zvijezda/trokut, frekvetni pretvarač dok je na strani 47. navedeno startanje zvijezda/trokut. Obzirom na navedeni nesklad, ugovorni organ je u skladu sa odredbama člana 68. stav (4) pod f) Zakona o javnim nabavkama trebao tražiti pojašnjenje ponude a što nije učinio.

-Žalbeni navod kojim žalitelj navodi da su za stavku 1.3 date dimenzije usisne i potisne prirubnice tlačnog plašta ali nije navedeno po kojem standard su izrađene prirubnice i time nije ispunjen tenderski uslov, nije osnovan iz sljedećeg razloga:

Na stranici broj 44. ponude izabranog ponuđača "Elektrouniverzal" d.o.o. Tuzla u tehničkoj dokumentaciji, tehničkim karakteristikama je naznačen izlaz (prirubnica-EN1092) čime je upravo definisan standard, a u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.

Na stranici broj 47. ponude ponuđača „Elektrouniverzal“ d.o.o. Tuzla u dokumentu „Obim isporuke“ data je napomena da se detaljne tehničke karakteristike nalaze u tehničkoj specifikaciji na stranici broj 27. ponude.

b) Dokument “Tehničke karakteristike” iz ponude izabranog ponuđača :

-Žalbeni navodi kojima žalitelj ističe da su u dokumentu u ponudi izabranog ponuđača navedeni podaci za izlazni priključak odnosno normu ali nije naveden podatak za nazivni promjer DN prirubnica, iz priloženog lista nije moguće utvrditi veličinu prirubnice (nazivni otvor), nisu navedene dimenzije prirubnica te se ne može utvrditi ukupna ugradbena dužina pumpnih agregata, nisu osnovani iz sljedećih razloga :

U svojim navodima žalitelj konstatuje da ponuda izabranog ponuđača sadrži i definiše zahtijevanu normu-standard izlaznih priključaka kako je i traženo tenderskom dokumentacijom, dok je u prethodnim navodima isto negirao.

Takođe u ponudi ponuđača “Elektrouniverzal” d.o.o. Tuzla na stranici broj 45. definisane su dimenzije – ugradbene mjere prirubnice (crtež br. : VSP CC 1232/04) gdje je naznačeno DN200-PN25.

U tehničkoj praksi način za definisanje prirubnica je na osnovu njihovog nazivnog dijametra i nazivnog pritiska (DN/PN).

-Žalbeni navodi kojim žalitelj ističe da su dokumenti “Tehničke karakteristike i dijagrami” i “Tehničke karakteristike” dati sa rezervom jer je ponuđač naveo da usljed kontinuiranih poboljšanja dizajna zadržava pravo, da bez ranije najave, izmijeni specifikacije ili druge podatke a što nije u skladu sa tenderskim uslovima, osnovani su iz sljedećih razloga :

U izjavi ponuđača, koja je sastavni dio Obrasca za cijenu ponude – Aneks II, Prilog 1., a koju je izabrani ponuđač potpisao i ovjerio pečatom, je pod tačkom 2. navedeno sljedeće : *“Ovom ponudom odgovaramo zahtjevima iz tenderske dokumentacije za isporuku roba u skladu sa uslovima utvrđenim u tenderskoj dokumentaciji, kriterijima i utvrđenim rokovima, bez ikakvih rezervi ili ograničenja”*, dok je na strani 44. ponude ponuđač naveo sljedeće : *„Usljed kontinuiranih poboljšanja dizajna zadržavamo pravo, da bez ranije najave, izmijenimo specifikacije ili druge podatke“*.

Obzirom na utvrđeni nesklad, ugovorni organ je u skladu sa odredbama člana 68. stav (4) pod f) Zakona o javnim nabavkama trebao tražiti pojašnjenje ponude a što nije učinio.

c) Dokument „Dimenzije i težine rashladnog/usisnog i tlačnog plašta“ iz ponude izabranog ponuđača

-Žalbeni navod kojim žalitelj ističe da za stavku 1.1, crtež VSP CC 1232/04 nije naveden podatak za dužinu prirubnice, nije naveden standard prirubnice, nije osnovan iz sljedećih razloga :

U ponudi ponuđača “Elektrouniverzal” d.o.o. Tuzla na stranici broj 35. definisane su dimenzije – ugradbene mjere prirubnice (crtež broj : VSP 1232/04).

-Žalbeni navod kojim žalitelj ističe da je za stavku 1.1 naveden podatak za broj obrtaja motora 3000 o/min, a na dokumentu „Tehničke karakteristike“ naveden je za karakteristike motora „broj obrtaja: 2895o/min“, te i pored činjenice da ne postoji asinhroni motori sa nazivnim brojem obrtaja 3000 o/min pri frekvenciji 50 Hz, navedena su dva različita podatka za isti proizvod, nije osnovan iz sljedećih razloga :

Naime, radi se o dvopolnom elektro motoru sa sinhronom brzinom od 3000 o/min pri 50 Hz. Iz ponude izabranog ponuđača je jasno da se radi o asinhronom elektro motoru čiji se broj obrtaja podešava u zavisnosti od njegovog opterećenja a što je dato softverskim ispisom na stranici broj 38.

Ponude. Dakle radi se o potpuno istom elektro motoru koji svoju brzinu obrtaja podešava zavisno od opterećanja, a što je inače osobina asihronih elektro motora.

Na stranici broj 47. ponude ponuđača „Elektrouniverzal“ d.o.o. Tuzla u dokumentu „Obim isporuke“ data je napomena da se detaljne tehničke karakteristike nalaze u tehničkoj specifikaciji na stranici broj 27. ponude.

-Žalbeni navod da su za stavku 1.1 prikazane dužine pumpe i motora, različite u odnosu na dužine iz dokumenta “tehničke karakteristike” te se ukupna dužina istog pumpnog agregata razlikuje, je osnovan iz sljedećeg razloga:

Ponovnim pregledom ponude izabranog ponuđača je konstatovano da su dužine pumpe i motora navedene u dokumentu “tehničke karakteristike” različite od onih prikazanih na crtežu VSP CC 1232/04. Obzirom na navedeni nesklad, ugovorni organ je u skladu sa odredbama člana 68. stav (4) pod f) Zakona o javnim nabavkama trebao tražiti pojašnjenje ponude a što isti nije učinio.

-Žalbeni navod kojim žalitelj ističe da se za stavku 1.2 specifikacije, crtež VSP CC 1034/04, ponavljaju iste greške i nedostaci u vezi prirubnica i broja obrtaja motora kao za stavku 1.1, nije osnovan sljedećih razloga:

Na stranici broj 39. i 40. ponude ponuđača “Elektrouniverzal” d.o.o. Tuzla u tehničkoj dokumentaciji, tehničkim karakteristika su naznačeni podaci koji su u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije. Na stranici broj 47. ponude ponuđača „Elektrouniverzal“ d.o.o. Tuzla u dokumentu „Obim isporuke“ data je napomena da se detaljne tehničke karakteristike nalaze u tehničkoj specifikaciji na stranici broj 27. ponude.

-Žalbeni navod kojim žalitelj ističe da se stavku 1.2 specifikacije ne slažu iskazane vrijednosti dužina pumpnog agregata i plašta u odnosu na crtež, nije osnovan iz sljedećeg razloga :

Dužine pumpe i motora su identične i na strani 39. u tehničkim karakteristikama i na strani 40. gdje je dat crtež pumpnog agregata sa plaštom. Navedena dimenzija plašta je u skladu sa tenderskom dokumentacijom, obzirom da se radi o rashladnom plaštu a njegova dimenzija nije uslovljena tenderskom dokumentacijom.

-Žalbeni navod kojim žalitelj ističe da za stavku 1.3 specifikacije nije navedena ukupna ugradbena dužina već je navedena samo dužina plašta, nije osnovan iz sljedećeg razloga:

Na strani broj 45. ponude izabranog ponuđača u tehničkoj dokumentaciji, tehničkim karakteristikama je naznačen podatak za ukupnu dužinu.

-Žalbeni navod kojim žalitelj ističe da za stavku 1.3 specifikacije nije prikazano po kojoj je normi urađena tlačna prirubnica, nije osnovan iz sljedećeg razloga:

Na strani broj 44. ponude izabranog ponuđača u tehničkoj dokumentaciji, tehničkim karakteristikama je naznačen izlaz (prirubnica – EN1092) a u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.

-Žalbeni navod kojim žalitelj ističe da za stavku 1.3 na crtežu ne postoji, nije prikazana usisna prirubnica DN 300 PN 16 – EN 1092, nije osnovan iz sljedećeg razloga:

Na strani broj 45. (crtež broj: VSP CC 1232/04) ponude izabranog ponuđača u tehničkoj dokumentaciji, tehničkim karakteristikama je naznačena usisna prirubnica DN300-PN16.

-Žalbeni navod kojim žalitelj ističe da su za stavku 1.3 prikazane dužine pumpe i motora, koje su različite u odnosu na dužine iz dokumenta “tehničke karakteristike” te se ukupna dužina pumpnog agregata razlikuje, je osnovan iz sljedećeg razloga :

Ponovnim uvidom u ponudu izabranog ponuđača je konstatovano da su dužine pumpe i motora navedene u dokumentu “tehničke karakteristike” različite od onih prikazanih na crtežu VSP CC 1232/04. Obzirom na utvrđeni nesklad između podataka na stranici 44. i 45. ponude, ugovorni

organ je u skladu sa odredbama člana 68. stav (4) pod f) Zakona o javnim nabavkama trebao tražiti pojašnjenje ponude a što isti nije učinio.

-Žalbeni navod kojim žalitelj ističe da za stavku 1.3 na crtežu piše "materijal rashladnog plašta" iz čega se zaključuje da isti ne predstavlja tlačni plašt, je osnovan iz sljedećeg razloga: Ponovnim pregledom ponude izabranog ponuđača je utvrđeno da na strani 45. piše "materijal rashladnog plašta" dok je na strani 47. naveden podatak da se radi o "tlačnom plaštu". Obzirom na utvrđeni nasklad, ugovorni organ je u skladu sa odredbama člana 68. stav (4) pod f) Zakona o javnim nabavkama trebao tražiti pojašnjenje ponude a što isti nije učinio.

-Žalbeni navodi kojim žalitelj ističe da se ponavljaju se isti greške i različiti podaci u vezi broja obrtaja motora, kao za stavku 1., je neosnovan iz sljedećeg razloga: Naime, radi se o dvopolnom elektro motoru sa sinhronom brzinom od 3000 o/min pri 50 Hz. Iz ponude izabranog ponuđača je jasno da se radi o asinhronom elektro motoru čiji se broj obrtaja podešava u zavisnosti od njegovog opterećenja a što je dato softverskim ispisom na stranici broj 38. Ponude. Dakle radi se o potpuno istom elektro motoru koji svoju brzinu obrtaja podešava zavisno od opterećenja, a što je inače osobina asihronih elektro motora. Na stranici broj 47. ponude ponuđača „Elektrouniverzal“ d.o.o. Tuzla u dokumentu „Obim isporuke“ data je napomena da se detaljne tehničke karakteristike nalaze u tehničkoj specifikaciji na stranici broj 27. ponude.

Napominjemo da je ugovorni organ pravilno ocijenio da je ponuda žalitelja neprihvatljiva jer je isti izmijenio postavljene tenderske uslove posebno u pogledu garancije. Naime, ugovorni organ je zahtijevao da garancija za isporučenu robu obuhvata sve kvarove nastale usljed grešaka u projektovanju, proizvodnji i materijalu ili instalisanju, dok izabrani ponuđač nije ispoštovao postavljeni tenderski uslov već je naveo da garancija ne obuhvata kvarove nastale usljed grešaka prilikom instalisanja pumpe od strane kupca.

Rješavanjem po svim istaknutim žalbenim navodima žalitelja utvrđeno je da su isti osnovani u dijelu dodatnog obrazloženja u pogledu ocjene prihvatljivosti ponude izabranog ponuđača dok se ostali istaknuti navodi žalbe u cjelosti odbijaju kao neosnovani.

Vrši se dopuna obrazloženja u pogledu ocjene prihvatljivosti ponude izabranog ponuđača :

Pregledom ponude ponuđača "Elektrouniverzal" d.o.o. Tuzla, su utvrđene sljedeće nejasnoće :

- Za stavku 1.1. specifikacije na strani 34 ponude je navedeno da je startanje el.motora zvijezda/trokut, frekventni pretvarač dok je na strani 47 samo navedeno startanje zvijezda/trokut
- Za stavku 1.2. specifikacije na strani 39 ponude je navedeno da je startanje el.motora zvijezda/trokut, frekventni pretvarač dok je na strani 47 samo navedeno startanje zvijezda/trokut
- Za stavku 1.3. specifikacije na strani 44 ponude je navedeno startanje el.motora zvijezda/trokut, frekventni pretvarač dok je na strani 47 navedeno startanje zvijezda/trokut
- U ponudi je navedeno: "Usljed kontinuiranih poboljšanja dizajna zadržavamo pravo, da bez ranije najave, izmijenimo specifikacije ili druge podatke", dok je u Izjavi ponuđača koju ste potpisali i ovjerali pečatom, pod rednim brojem 2. navedeno: "Ovom ponudom odgovaramo zahtjevima iz tenderske dokumentacije za isporuku roba u skladu sa uslovima utvrđenim u tenderskoj dokumentaciji, kriterijima i utvrđenim rokovima, bez ikakvih rezervi ili ograničenja"
- Na crtežu VSP CC 1232/04 za stavku 1.1 specifikacije prikazane dužine pumpe i motora različite su u odnosu na dužine iz dokumenta „Tehničke karakteristike“, tako da se ukupna dužina istog pumpnog agregata razlikuje

- Tehničke karakteristike – LP (1616 mm) + LM (1719 mm) = L (3335 mm)
- Crtež VSP CC 1232/04 - LP (1625 mm) + LM (1820 mm) = L (3445 mm).
- Za stavku 1.3 prikazane dužine pumpe i motora različite su u odnosu na dužine iz dokumenta „Tehničke karakteristike“, tako da se ukupna dužina pumnog agregata razlikuje
 - Tehničke karakteristike – LP (1616 mm) + LM (1719 mm) = L (3335 mm)
 - Crtež VSP CC 1232/04 - LP (1625 mm) + LM (1870 mm) = L (3495 mm).
- Za stavku 1.3 specifikacije na strani 45 piše “materijal rashladnog plašta” , a na strani 47 je naveden podatak da se radi o “tlačnom plaštu”.

Postupajući u skladu sa odredbama člana 68. stav (4) pod f) Zakona o javnim nabavkama, ugovorni organ je dana 25.12.2017. godine ponuđaču “Elektrouniverzal” d.o.o. Tuzla uputio zahtjev za pojašnjenje ponude. Istog dana od strane ponuđača “Elektrouniverzal” d.o.o. Tuzla je dostavljen odgovor a iz kojeg je vidljivo da je ponuđač “Elektrouniverzal” d.o.o. Sarajevo ispunio postavljene tenderske uslove.

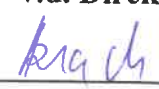
Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu.

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ove Odluke, može se izjaviti žalba Uredu za razmatranje žalbi BiH, putem ugovornog organa u roku od 5 dana od prijema iste.

Dostavljeno:

- Podnosilac žalbe – “ETAL BH” d.o.o. Sarajevo
- Ponuđači : „HIDRO-TERMO CENTAR“ d.o.o. Sarajevo, „GANGES“ d.o.o. Doboje, „CMC Ekocon“ d.o.o. Sarajevo i „Elektrouniverzal“ d.o.o. Tuzla
- a/a

Handwritten signature in blue ink.

v.d. Direktor

 Azra Muzur, dipl.inž.grad.

