

Sarajevo, 25.12.2017. godine

Ugovorni organ: KJKP "Vodovod i kanalizacija" d.o.o. Sarajevo, rješavajući po žalbi žalitelja: "ETAL BH" d.o.o. Sarajevo, koja je zaprimljena dana: 20.12.2017.g., putem maila, a na osnovu odredbi člana 100. stav 3. (Sl. glasnik BiH br. 39/14) i odredbi Zakona o upravnom postupku (Sl. glasnik BiH br. 29/02, 12/14, 93/09 i 41/13), donosi:

ODLUKU

I

Žalba žalitelja: "ETAL BH" d.o.o. Sarajevo, uložena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača br. 73/17 lot 2 od 11.12.2017.godine, u otvorenom postupku javne nabavke roba : „Bunarski pumpni agregati za mojmilski bunar MB8, bunar SKB3-Izvorište Sokolovići, bunar SKB4-Izvorište Sokolovići“ – interni broj postupka 73/17 lot 2, se usvaja kao **djelimično osnovana**.

II

Član 1.

Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 73/17 lot 2 od 11.12.2017.godine, dopunjava se dodatnim obrazloženjem u pogledu ocjene prihvatljivosti ponude izabranog ponuđača „Elektrouniverzal“ d.o.o. Tuzla, a u ostalom dijelu Odluka ostaje nepromijenjena.

Član 2.

Ova odluka objavit će se na web stanici : www.viksa.ba istovremeno s upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 70. stav 6. Zakona o javnim nabavkama.

Član 3.

Ova odluka dostavlja se svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 71. stav 2. Zakona o javnim nabavkama.

Obrazloženje

U postupku javne nabavke broj 73/17 lot 2 „Bunarski pumpni agregati za mojmilski bunar MB8, bunar SKB3-Izvorište Sokolovići, bunar SKB4-Izvorište Sokolovići“, ugovorni organ je na osnovu preporuke komisije za javne nabavke, dana 11.12.2017. godine donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača kojom je kao najpovoljniji ponuđač odabran : „Elektrouniverzal“ d.o.o. Tuzla i odluka je istog dana dostavljena svim učesnicima u postupku predmetne javne nabavke.

U pomenutoj odluci je navedeno da je komisija za javnu nabavku sačinila zapisnike u kojima je utvrđeno da je za predmetnu nabavku blagovremeno pristiglo ukupno 5 ponuda ponuđača : „HIDRO-TERMO CENTAR“ d.o.o. Sarajevo, „GANGES“ d.o.o. Doboj, „ETAL BH“ d.o.o. Sarajevo, „CMC Ekocon“ d.o.o. Sarajevo i „Elektrouniverzal“ d.o.o. Tuzla. Kao neprihvatljive ponude su ocijenjene ponude ponuđača „HIDRO-TERMO CENTAR“ d.o.o. Sarajevo, „GANGES“ d.o.o. Doboj, „ETAL BH“ d.o.o. Sarajevo i „CMC Ekocon“ d.o.o. Sarajevo

dok je ponuda ponuđača „Elektrouniverzal“ d.o.o. Tuzla ocijenjena kao prihvatljiva. Nakon izvršenog vrednovanja prihvatljivih ponuda prema utvrđenom kriteriju za dodjelu ugovora : „Najniža cijena“, kao najpovoljniji ponuđač odabran je ponuđač „Elektrouniverzal“ d.o.o. Tuzla.

Dana: 20.12.2017.godine, putem maila, zaprimljena je žalba žalitelja: “ETAL BH” d.o.o. Sarajevo, na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača br. 73/17 lot 2 od 11.12.2017.godine, u postupku nabavke roba : „Bunarski pumpni agregati za mojmilski bunar MB8, bunar SKB3-Izvorište Sokolovići, bunar SKB4-Izvorište Sokolovići“ (ista dostavljena svim učesnicima u postupku dana: 11.12.2017.godine).

U žalbi ističe da istu podnosi zbog učinjenih propusta prilikom pregleda i ocjene ponude izabranog ponuđača, te predlaže da se poništi osporavana Odluka i predmet vrati na ponovno razmatranje i ocjenu ponuda.

U obrazloženju žalbe navodi sljedeće :

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača utvrdili smo da ugovorni organ nije izvršio pregled i ocjenu ponude izabranog ponuđača detaljno, objektivno, a posebno ne na način kako je to urađeno u otvorenom postupku 95/16, koji je poništen, kada su predmet nabavke bile iste robe i naša ponuda odbačena iz razloga koje je našao ugovorni organ. Imajući u vidu prethodno iskustvo i činjenicu da ugovorni organ nije tražio bilo kakvo dodatno pojašnjenje od izabranog ponuđača, slijedili smo logiku ugovornog organa i pažljivo analizirali svaki detalj ponude izabranog ponuđača. Pregledom samo utvrdili sljedeće:

- a) Dokument ponude „Obim isporuke“ za LOT 2
 1. Za stavku 1.1, Bunarski pumpni agregat za Izvorište Bačevo-Bunar MB8:
 - U opisu pumpnog agregata nije naveden podatak (standard) za izlazni priključak.
Zahtijevano: izlazni priključak prirubnica po EN 1092.
Uslov nije zadovoljen.
 2. Za stavku 1.2, Bunarski pumpni agregat za Izvorište Sokolovići-Bunar SKB3
 - Ponuđen je pumpni agregat, način upuštanja Y-Δ, 50 Hz.
Zahtijevane tehničke karakteristike način upuštanja Y-Δ i frekventni pretvarač.
Uslov nije zadovoljen.
 - U opisu pumpnog agregata nije naveden podatak (standard) za izlazni priključak.
Zahtijevano: izlazni priključak prirubnica po EN 1092.
Uslov nije zadovoljen.
 - U opisu usisnog/rashladnog plašta za pumpni agregat navedeno je „potisni priključak (prirubnica) DN 125-PN16.
Usisni/rashladni plašt je komad cijevi određenog prečnika i dužine, prirubnica nije sastavni dio plašta. Ali ako ponuđač nudi i takvo rješenje **nije navedeno po kojem standardu je prirubnica.**
Uslov nije zadovoljen.
 3. Za stavku 1.3, Bunarski pumpni agregat za Izvorište Sokolovići-Bunar SKB4
 - Također nisu ispunjeni isti zahtijevani uslovi kao za stavku 1.2.

Dakle, izabrani ponuđač u obimu isporuke robe koju nudi nije dokazao da nudi robe prema specifikaciji i zahtjevu ugovornog organa iz tenderske dokumentacije. Takva ponuda nije mogla biti prihvaćena.

b) Dokument ponude „Tehničke karakteristike“

- U dokumentu su navedeni podaci za izlazni priključak, odnosno normu, međutim nije naveden podatak za nazivni promjer DN prirubnica.
Iz priloženog tehničkog lista nije moguće utvrditi veličinu prirubnice (nazivni otvor).
Izabrani ponuđač nigdje nije naveo, niti priložio podatke (dimenzije) za prirubnice, tako da je nemoguće utvrditi ukupnu ugradbenu dužinu pumpnih agregata.

Dokumenti „Tehničke karakteristike i dijagrami“ i „Tehničke karakteristike“ dati su s rezervom, odnosno uslovno. Ponuđač navodi „Usljed kontinuiranih poboljšanja dizajna zadržavamo pravo, da bez ranije najave, izmijenimo specifikacije ili druge podatke“.

Šta to znači?

To znači da ugovorni organ prihvata mogućnost da mu izabrani ponuđač isporuči robe drugačijih tehničkih karakteristika od ponuđenih, pa čak i lošijih od ponuđenih.

Kako je moguće da ugovorni organ prihvata bilo kakvo uslovljavanje, alternative i sl.?

Smatramo da nije dozvoljeno nuditi robu sa bilo kakvom rezervom, alternativom, i sl., a samim tim nije ni prihvatljivo.

c) Dokument ponude „Dimenzije i težine rashladnog/usisnog i tlačnog plašta“

1. Za stavku 1.2, Bunarski pumpni agregat za Izvorište Sokolovići-Bunar SKB3, crtež VSP CC 834/06
 - Nije naveden podatak za dužinu prirubnice, nije naveden standard prirubnice
 - Naveden je podatak za broj obrtaja motora 3000 o/min, dok je na prethodnim dokumentima naveden broj obrtaja motora 29... o/min

Pored činjenice da ne postoje asinhroni motori sa nazivnim brojem obrtaja 3000 o/min pri frekvenciji 50 Hz, navedena su dva različita podatka za isti proizvod.

2. Za stavku 1.3 Bunarski pumpni agregat za Izvorište Sokolovići-Bunar SKB4, crtež 1032/04
 - Nije naveden podatak za dužinu prirubnice, nije naveden standard prirubnice
 - Naveden je podatak za broj obrtaja motora 3000 o/min, dok je na prethodnim dokumentima naveden broj obrtaja motora 29... o/min

Pored činjenice da ne postoje asinhroni motori sa nazivnim brojem obrtaja 3000 o/min pri frekvenciji 50 Hz, navedena su dva različita podatka za isti proizvod.

Iz svega naprijed navedenog, možemo zaključiti da ponuda izabranog ponuđača ne ispunjava uslove predmeta nabavke - tehničke karakteristike (**7. Opis predmeta nabavke**):

- Obim isporuke (način upuštanja motora, standard izlaznog priključka pumpe)
- Ugradbene mjere pumpnog agregata (ne postoje podaci za prirubnice, nije moguće utvrditi ukupnu dužinu pumpnog agregata – ugradbene mjere pumpnog agregata)
- Crtež i dimenzije usisnog/rashladnog plašta sa ugradbenim mjerama i dimenzijama (ne postoje ugradbene mjere, nedostaju podaci za prirubnice)
- Tehničke karakteristike pumpnih agregata date su sa rezervom, sa mogućnošću izmjene specifikacije ili bilo kojeg podatka bez prethodne najave i odobrenja.

Predlažemo ugovornom organu da poništi osporavanu odluku, te da predmet vrati na ponovno razmatranje i ocjenu u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije, ali na način kako je to uradio u prethodnom postupku.

Također, predlažemo ugovornom organu da još jednom razmotri težinu propusta iz naše ponude, i s obzirom da propusti ne mijenjaju suštinu nabavke, predlažemo ugovornom organu da ugovor dodijeli ponuđaču ETAL BH d.o.o. Sarajevo.

Prije nego se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani podnosioca žalbe, kako bi se uopće pristupilo rješavanju, a odnose se na blagovremenost, dopuštenost i da li je žalba izjavljena od ovlaštenog lica.

Utvrđeno je da je ova žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Rješavajući po istaknutim navodima žalitelja: “ETAL BH” d.o.o. Sarajevo, utvrđeno je slijedeće:

- a) Dokument „Obim isporuke“ iz ponude izabranog ponuđača:

-Žalbeni navod kojim žalitelj ističe da za stavku 1.1 u opisu pumpnog agregata nije naveden podatak (standard) za izlazni priključak, a zahtijevan je izlazni priključak prirubnica po EN 1092, nije osnovan iz sljedećeg razloga :

Na stranici 35. ponude ponuđača „Elektrouniverzal“ d.o.o. Tuzla u tehničkoj dokumentaciji, tehničkim karakteristikama je naznačen izlaz (prirubnica-EN1092) čime je upravo definisan standard, a u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.

Na stranici broj 49. ponude ponuđača „Elektrouniverzal“ d.o.o. Tuzla u dokumentu „Obim isporuke“ data je napomena da se detaljne tehničke karakteristike nalaze u tehničkoj specifikaciji na stranici broj 29. ponude.

- Žalbeni navod kojim žalitelj ističe da je izabrani ponuđač za stavku 1.2 iz specifikacije ponudio pumpni agregat, način upuštanja Y- Δ , 50Hz i time nije ispunio postavljeni tenderski uslov: način upuštanja Y- Δ i frekvetni pretvarač, osnovan je iz sljedećih razloga :

Ponovnim pregledom ponude izabranog ponuđača je konstatovano da je na strani 39. navedeno startanje el. motora zvijezda/trokut, frekvetni pretvarač dok je na strani 48. navedeno startanje zvijezda/trokut. Obzirom na utvrđeni nesklad, ugovorni organ je u skladu sa odredbama člana 68. stav (4) pod f) Zakona o javnim nabavkama trebao tražiti pojašnjenje ponude a što nije učinio.

- Žalbeni navod kojim žalitelj ističe da za stavku 1.2 u opisu pumpnog agregata nije naveden podatak (standard) za izlazni priključak, a zahtijevan je izlazni priključak prirubnica po EN 1092, nije osnovan iz sljedećeg razloga :

Na stranici 39. ponude ponuđača „Elektrouniverzal“ d.o.o. Tuzla u tehničkoj dokumentaciji, tehničkim karakteristikama je naznačen izlaz (prirubnica-EN1092) čime je upravo definisan standard, a u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.

Na stranici broj 49. ponude ponuđača „Elektrouniverzal“ d.o.o. Tuzla u dokumentu „Obim isporuke“ data je napomena da se detaljne tehničke karakteristike nalaze u tehničkoj specifikaciji na stranici broj 29. ponude.

- Žalbeni navodi kojima žalitelj ističe da je za stavku 1.2 iz specifikacije u opisu usisnog/rashladnog plašta za pumpni agregat navedeno „potisni priključak (prirubnica) DN125-PN16, te ukoliko bi i prirubnica bila sastavni dio plašta nije naveden standard prirubnice i time nisu ispunjeni tenderski uslovi, nisu osnovani iz sljedećih razloga :

Na stranici 39. ponude ponuđača „Elektrouniverzal“ d.o.o. Tuzla u tehničkoj dokumentaciji, tehničkim karakteristikama je naznačen izlaz (prirubnica-EN1092) čime je upravo definisan standard, a u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.

Na stranici broj 49. ponude ponuđača „Elektrouniverzal“ d.o.o. Tuzla u dokumentu „Obim isporuke“ data je napomena da se detaljne tehničke karakteristike nalaze u tehničkoj specifikaciji na stranici broj 29. ponude.

-Žalbeni navod kojim žalitelj ističe da izabrani ponuđač za stavku 1.3 specifikacije nije ispunio iste zahtijevane uslove kao za stavku 1.2, osnovan je iz sljedećih razloga :

Pregledom ponude izabranog ponuđača konstatovano je da je na strani 44. navedeno startanje el. motora zvijezda/trokut, frekvetni pretvarač dok je na strani 49. navedeno startanje zvijezda/trokut. Obzirom na utvrđeni nesklad, ugovorni organ je u skladu sa odredbama člana 68. stav (4) pod f) Zakona o javnim nabavkama trebao tražiti pojašnjenje ponude a što nije učinio.

b) Dokument “Tehničke karakteristike” iz ponude izabranog ponuđača :

-Žalbeni navodi kojima žalitelj ističe da su u dokumentu u ponudi izabranog ponuđača navedeni podaci za izlazni priključak odnosno normu ali nije naveden podatak za nazivni promjer DN prirubnica, iz priloženog lista nije moguće utvrditi veličinu prirubnice (nazivni otvor), nisu

navedene dimenzije prirubnica te se ne može utvrditi ukupna ugradbena dužina pumpnih agregata, nisu osnovani iz sljedećih razloga :

U svojim navodima žalitelj konstatuje da ponuda izabranog ponuđača sadrži i definiše zahtijevanu normu-standard izlaznih priključaka kako je i traženo tenderskom dokumentacijom, dok je u prethodnim navodima isto negirao.

Takođe u ponudi ponuđača "Elektrouniverzal" d.o.o. Tuzla na stranici broj 45. definisane su dimenzije – ugradbene mjere prirubnice (crtež br. : VSP 1232/04).

-Žalbeni navodi kojim žalitelj ističe da su dokumenti "Tehničke karakteristike i dijagrami" i "Tehničke karakteristike" dati sa rezervom jer je ponuđač naveo da usljed kontinuiranih poboljšanja dizajna zadržava pravo, da bez ranije najave, izmijeni specifikacije ili druge podatke a što nije u skladu sa tenderskim uslovima, osnovani su iz sljedećih razloga :

U izjavi ponuđača, koja je sastavni dio Obrasca za cijenu ponude – Aneks II, Prilog 1., a koju je izabrani ponuđač potpisao i ovjerio pečatom, je pod tačkom 2. navedeno sljedeće : *"Ovom ponudom odgovaramo zahtjevima iz tenderske dokumentacije za isporuku roba u skladu sa uslovima utvrđenim u tenderskoj dokumentaciji, kriterijima i utvrđenim rokovima, bez ikakvih rezervi ili ograničenja"*, dok je na strani 44. ponude ponuđač naveo sljedeće : *"Usljed kontinuiranih poboljšanja dizajna zagadržavamo pravo, da bez ranije najave, izmijenimo specifikacije ili druge podatke"*.

Obzirom na utvrđeni nesklad, ugovorni organ je u skladu sa odredbama člana 68. stav (4) pod f) Zakona o javnim nabavkama trebao tražiti pojašnjenje ponude a što nije učinio.

a) Dokument „Dimenzije i težine rashladnog/usisnog i tlačnog plašta“ iz ponude izabranog ponuđača

-Žalbeni navod kojim žalitelj ističe da za stavku 1.2, crtež VSP CC 834/06 nije naveden podatak za dužinu prirubnice, nije naveden standard prirubnice, nije osnovan iz sljedećih razloga :

U ponudi ponuđača "Elektrouniverzal" d.o.o. Tuzla na stranici broj 40. definisane su dimenzije – ugradbene mjere prirubnice (crtež broj : VSP 834/06), a na stranici 39. je naznačen izlaz (prirubnica-EN1092) čime je upravo definisan standard, a u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije. U tehničkoj praksi način za definisanje prirubnica je na osnovu njihovog nazivnog dijametra i nazivnog pritiska (DN/PN).

-Žalbeni navod kojim žalitelj ističe da je za stavku 1.2 naveden podatak za broj obrtaja motora 3000 o/min, dok je na prethodnim dokumentima naveden broj obrtaja: 29... o/min“, te i pored činjenice da ne postoji asinhroni motori sa nazivnim brojem obrtaja 3000 o/min pri frekvenciji 50 Hz, navedena su dva različita podatka za isti proizvod, nije osnovan iz sljedećih razloga :

Naime, radi se o dvopolnom elektro motoru, pri 50 Hz, ima sinhronu brzinu od 3000 o/min. Iz ponude izabranog ponuđača je jasno da se radi o asinhronom elektro motoru. Poznato je da se faktor klizanja asinhronih el. motora kreće do 7%, zavisno od konstrukcije i snage (pored ostalih parametara) i gdje upravo sinhrona brzina služi za definisanje faktora klizanja, tj. određivanja stvarnog broja obrtanja u eksploataciji, koji je uvijek manji od 3000 o/min.

Asinhroni motor svoj broj obrtaja podešava u zavisnosti od opterećenja a što je dato softverskim ispisom na stranici broj 38. ponude. Dakle radi se o potpuno istom elektro motoru koji svoju brzinu obrtanja podešava zavisno od opterećenja, a što je inače osobina asihronih elektro motora. Nije nam poznato koji podatak je mogao žalitelja dovesti u zabludu da pomisli da se radi, u najmanju ruku, o dva el. motora, odnosno o „dva različita podatka za isti proizvod“ ili o neusaglašenosti podataka na raznim mjestima ponude odabranog ponuđača, za isti proizvod.

Na stranici broj 47. ponude ponuđača „Elektrouniverzal“ d.o.o. Tuzla u dokumentu „Obim isporuke“ data je napomena da se detaljne tehničke karakteristike nalaze u tehničkoj specifikaciji na stranici broj 29. ponude.

-Žalbeni navod kojim žalitelj ističe da za stavku 1.3, crtež VSP CC 1032/04 nije naveden podatak za dužinu prirubnice, nije naveden standard prirubnice, nije osnovan iz sljedećih razloga :

U ponudi ponuđača "Elektrouniverzal" d.o.o. Tuzla na stranici broj 45. definisane su dimenzije – ugradbene mjere prirubnice (crtež broj : VSP 1032/06), a na stranici 44. je naznačen izlaz (prirubnica-EN1092) čime je upravo definisan standard, a u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije. U tehničkoj praksi način za definisanje prirubnica je na osnovu njihovog nazivnog dijametra i nazivnog pritiska (npr. DN125-PN16) i navodeći zahtijevani standard EN 1092 ista je potpuno dimenzionalno i funkcionalno definisana.

- Žalbeni navod kojim žalitelj ističe da je za stavku 1.2 naveden podatak za broj obrtaja motora 3000 o/min, dok je na prethodnim dokumentima naveden broj obrtaja: 29... o/min“, te i pored činjenice da ne postoji asinhroni motor sa nazivnim brojem obrtaja 3000 o/min pri frekvenciji 50 Hz, navedena su dva različita podatka za isti proizvod, nije osnovan iz sljedećih razloga :

Naime, radi se o dvopolnom elektro motoru, pri 50 Hz, ima sinhronu brzinu od 3000 o/min. Iz ponude izabranog ponuđača je jasno da se radi o asinhronom elektro motoru. Poznato je da se faktor klizanja asinhronih el. motora kreće do 7%, zavisno od konstrukcije i snage (pored ostalih parametara) i gdje upravo sinhrona brzina služi za definisanje faktora klizanja, tj. određivanja stvarnog broja obrtanja u eksploataciji, koji je uvijek manji od 3000 o/min.

Asinhroni motor svoj broj obrtaja podešava u zavisnosti od opterećenja a što je dato softverskim ispisom na stranici broj 38. ponude. Dakle radi se o potpuno istom elektro motoru koji svoju brzinu obrtanja podešava zavisno od opterećenja, a što je inače osobina asihronih elektro motora. Nije nam poznato koji podatak je mogao žalitelja dovesti u zabludu da pomisli da se radi, u najmanju ruku, o dva el. motora, odnosno o „dva različita podatka za isti proizvod“ ili o neusaglašenosti podataka na raznim mjestima ponude odabranog ponuđača, za isti proizvod.

Na stranici broj 47. ponude ponuđača „Elektrouniverzal“ d.o.o. Tuzla u dokumentu „Obim isporuke“ data je napomena da se detaljne tehničke karakteristike nalaze u tehničkoj specifikaciji na stranici broj 29. ponude.

Napominjemo da je ugovorni organ pravilno ocijenio da je ponuda žalitelja neprihvatljiva jer je isti izmijenio postavljene tenderske uslove posebno u pogledu garancije. Naime, ugovorni organ je zahtijevao da garancija za isporučenu robu obuhvata sve kvarove nastale usljed grešaka u projektovanju, proizvodnji i materijalu ili instalisanju, dok izabrani ponuđač nije ispoštovao postavljeni tenderski uslov već je naveo da garancija ne obuhvata kvarove nastale usljed grešaka prilikom instalisanja pumpe od strane kupca.

Rješavanjem po svim istaknutim žalbenim navodima žalitelja utvrđeno je da su isti osnovani u dijelu dodatnog obrazloženja u pogledu ocjene prihvatljivosti ponude izabranog ponuđača dok se ostali istaknuti navodi žalbe u cjelosti odbijaju kao neosnovani.

Vrši se dopuna obrazloženja u pogledu ocjene prihvatljivosti ponude izabranog ponuđača :

Pregledom ponude ponuđač "Elektrouniverzal" d.o.o. Tuzla broj 451/2017 od 17.10.2017. godine za predmetni tender konstatovane su sljedeće nejasnoće:

- Za stavku 1.2. specifikacije na strani 39 ponude je navedeno da je startanje el.motora zvijezda/trokut, frekventni pretvarač dok je na strani 48 samo navedeno startanje zvijezda/trokut
- Za stavku 1.3. specifikacije na strani 44 ponude je navedeno startanje el.motora zvijezda/trokut, frekventni pretvarač dok je na strani 49 navedeno startanje zvijezda/trokut
- U ponudi je navedeno: "Usljed kontinuiranih poboljšanja dizajna zadržavamo pravo, da bez ranije najave, izmijenimo specifikacije ili druge podatke“, dok je u Izjavi ponuđača koju ste

potpisali i ovjerali pečatom, pod rednim brojem 2. navedeno: "Ovom ponudom odgovaramo zahtjevima iz tenderske dokumentacije za isporuku roba u skladu sa uslovima utvrđenim u tenderskoj dokumentaciji, kriterijima i utvrđenim rokovima, bez ikakvih rezervi ili ograničenja"

Postupajući u skladu sa odredbama člana 68. stav (4) pod f) Zakona o javnim nabavkama, ugovorni organ je dana 25.12.2017. godine ponuđaču "Elektrouniverzal" d.o.o. Tuzla uputio zahtjev za pojašnjenje ponude. Istog dana od strane ponuđača "Elektrouniverzal" d.o.o. Tuzla je dostavljen odgovor a iz kojeg je vidljivo da je ponuđač "Elektrouniverzal" d.o.o. Sarajevo ispunio postavljene tenderske uslove.


Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu.

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ove Odluke, može se izjaviti žalba Uredu za razmatranje žalbi BiH, putem ugovornog organa u roku od 5 dana od prijema iste.

Dostavljeno:

- Podnosilac žalbe – "ETAL BH" d.o.o. Sarajevo
- Ponuđači : „HIDRO-TERMO CENTAR“ d.o.o. Sarajevo, „GANGES“ d.o.o. Doboj, „CMC Ekocon“ d.o.o. Sarajevo i „Elektrouniverzal“ d.o.o. Tuzla
- a/a

v.d. Direktor


Azra Muzur, dipl.inž.grad.

