



UPRAVA

Broj: 03-03-01-952/20

Sarajevo, 01.07.2020. godine

Na osnovu člana 100. stav 3) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14), Pravilnika o postupku nabavke broj PR/SN/15 od 24.02.2015. godine i Odluke Nadzornog odbora broj: 01-05-02/20 od 27.01.2020. godine, u postupku jave nabavke JN 13/2020 – Nabavka elektromaterijala, rješavajući po uloženoj žalbi na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 03-03-01-895/20 od 16.06.2020. godine, direktor donosi:

ODLUKU

- o djelomičnom usvajanju žalbe -

NABAVKA ELEKTROMATERIJALA

JN 13/2020

Član 1.

Djelomično se usvaja se žalba ponuđača „ELCOM“ d.o.o. Tuzla broj: 177-06/2020 od 26.06.2020. godine izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 03-03-01-895/20 u postupku javne nabavke JN 13/2020 - Nabavka elektromaterijala, kao djelomično osnovana.

Član 2.

Nakon ponovne evaluacije ponuda Ugovorni organ poništava Odluku broj: 03-03-01-895/20 od 16.06.2020. godine.

Član 3.

Ugovorno organ donosi Odluku kojom poništava postupak javne nabavke JN 13/2020 – Nabavka elektromaterijala u skladu sa članom 69. tačka 2) stav d). Zakona o javnim nabavkama.

Član 4.

Ova odluka će biti objavljena na web-stranici www.toplanesarajevo.ba, istovremeno s upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, shodno članu 70. stav 6. Zakona o javnim nabavkama.

Član 5.

Za izvršenje ove odluke zadužuje se i ovlašćuje Služba nabavke.

Član 6.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i dostavlja se svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, shodno članu 71. stav 2. Zakona o javnim nabavkama.

Obrazloženje

Ugovorni organ je dana 15.05.2020. godine pokrenuo otvoreni postupak nabavke JN 13/2020 – Nabavka elektromaterijala objavom obavještenja o nabavci broj: 160-1-1-94-3-44/20 i tenderske dokumentacije na Portalu javnih nabavki.

Nakon provedenog prikupljanja, otvaranja i ocjene prihvatljivih ponuda, ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 03-03-01-895/20 od 16.06.2020. godine, kojom je ugovor za nabavku elektromaterijala dodijeljen „EURO-M“ d.o.o. Sarajevo.

Po prijemu navedene odluke, ponuđač „ELCOM“ d.o.o. Tuzla je, dana 16.06.2020. godine, zatražio uvid u ponude, što mu je omogućeno dana 19.06.2020. godine u 11:00 sati. Nakon izvršenog uvida, ponuđač „ELCOM“ d.o.o. Tuzla je, dana 26.06.2020. godine, uložio žalbu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 03-03-01-895/20 od 16.06.2020. godine, koja je kod ugovornog organa zaprimljena putem protokola broj: 3056/20 dana 26.06.2020. godine.

Po zaprimanju žalbe, ugovorni organ je postupajući po odredbama člana 100. stav 3. Zakona o javnim nabavkama, ocijenio da je žalba blagovremena, dopuštena, izjavljena od strane ovlaštenog lica i dostavljena u dovoljnom broju primjeraka.

Po prijemu žalbe, Komisija za javnu nabavku je izvršila detaljnu analizu navoda iz žalbe, te shodno članu 100. stav 3) Zakona o javnim nabavkama utvrdila da je žalba osnovana iz sljedećih razloga:

Žalbene navode 4, 6, 8 (djelomično), 10, 11, 12, 15, 16 i 17 Komisija imenovana za predmetnu nabavku je ocijenila osnovanim.

Žalbeni navod 1, Komisija imenovana za predmetnu nabavku smatra apsolutno neosnovanim iz razloga što je ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji ponudio mogućnost svim potencijalnim ponuđačima uvid u uzorak stavke koja je tražena a koju žalitelj nije iskoristio. U tenderskoj dokumentaciji, u Aneksu 3 u opisu stavke 16. navedeno je: „*Žarulja za signalne sijalice ubodna (tinjalica), po uzorku*“, odnosno navedeno je da se traži materijal kakav ugovorni organ već koristi. Uvidom u uzorak, žalitelj je mogao saznati sve tražene karakteristike, pa i napon navedene sijalice.

Žalbeni navod 2, Komisija imenovana za predmetnu nabavku smatra apsolutno neosnovanim iz razloga što je ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji precizno zahtijevao transformator u plastičnom kućištu. Žalitelj je ponudio transformator koji se ne nalazi u plastičnom kućištu. Ugovorni organ nije zahtijevao konkretan stepen mehaničke zaštite (npr. IP 54 ili IP 65) na koji se ponuđač poziva, već je zahtijevan potpuno plastikom oklopljeni transformator, što žalitelj nije ponudio.

Žalbeni navod 3, Komisija imenovana za predmetnu nabavku smatra apsolutno neosnovanim iz razloga što je ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji precizno zahtijevao koje tehničke karakteristike kondenzator treba da ispuni, a što žalitelj nije ponudio. Tehničkom specifikacijom je traženo: „*Kondenzator $Q_n=8,3kVAR$, $U_n=400V$, $50 Hz$, $I_n=12A$, $C_n=54,8\mu F$* “. Ugovorni organ je odredio koji su tehnički parametri bitni za određene stavke, a u ovom slučaju napon $U_n = 400 V$ i frekvencija $50 Hz$ su samo dva od pet najvažnijih karakteristika bilo kojeg kondenzatora. Ponuđač je za samo dvije od pet zahtijevanih stavki ponudio tražene karakteristike. Snagu Q_n , struju I_n i kapacitet C_n kondenzatora je ponudio značajno veće od traženog. Naime, veća snaga, a posljedično i veća struja izaziva veća termička naprezanja sistema i ostale opreme sa kojom se ovaj kondenzator povezuje. Termička naprezanja rastu (proporcionalna su) sa kvadratom struje ($I \times I$). Termička naprezanja izazivaju brže starenje opreme, tako da bi se znatno smanjio vijek ostale opreme na koju bi ovaj kondenzator bio priključen a koja je prethodno bila povezana sa traženim kondenzatorom koji je tražen tehničkom dokumentacijom. Dalje, ugovorni organ bi u slučaju priključenja traženog kondenzatora na svoje sisteme, bio prinuđen promijeniti i sklopne elemente kao što su kontakti i priključenje samih kondenzatora, jer i izbor pripadajućih kontaktera ovisi direktno o električnoj snazi odnosno struji. Pored toga, potrebno bi bilo promijeniti i priključne vodove (PF žice, a potom i kabl stopice) i vjerojatno i pripadajuće osigurače kondenzatora. To bi dodatno povećalo investiciju nabavke samih

...kondenzatora. U konačnici, upitno je kakva bi regulacija sistema bila sa kondenzatorom koji odstupa od karakteristika definisanih projektom.

Žalbeni navod 5, Komisija imenovana za predmetnu nabavku smatra apsolutno neosnovanim iz razloga što ponuđač „ EURO-M “ d.o.o. Sarajevo izvršio ispravke u skladu sa uputama iz tenderske dokumentacije. Ponuđač je na stranama 9, 20, 86, 89, 122 i 124 očito izvršio ispravku rednih brojeva koji nisu u potpunosti vidljivi zbog načina uvezivanja stranice. Na stranici 28 ponuđač je očito podebljavao redni broj stranice ali je broj jasno vidljiv a sljedivost stranica nije prekinuta.

Žalbeni navod 7, Komisija imenovana za predmetnu nabavku smatra apsolutno neosnovanim iz razloga što ponuđač „ EURO-M “ d.o.o. Sarajevo dostavio isprintanu originalnu katalošku dokumentaciju proizvođača ponuđene opreme. U tenderskoj dokumentaciji je naveden zahtjev za dostavljanjem fabričkog kataloga proizvođača ali nije navedeno da ne može se dostaviti kataloška dokumentacija sa web strane proizvođača opreme. Sam žalitelj je za neke od ponuđenih stavki dostavio isprintanu katalošku dokumentaciju sa web stranice proizvođača i takva je prihvaćena od strane komisije.

Žalbeni navod 8, Komisija imenovana za predmetnu nabavku smatra djelomično neosnovanim iz razloga što ponuđač „ EURO-M “ d.o.o. Sarajevo za poziciju 107. dostavio tehnički kataloga za tip koji nudi. Takođe, ponuđen je samo jedan tip i na cijeloj stranici 125 ponude naveden je jedan tip ponuđenog proizvoda, tako da nema potrebe za označavanjem.

Žalbeni navod 9, Komisija imenovana za predmetnu nabavku smatra apsolutno neosnovanim iz razloga što ponuđač „ EURO – M “ za stavku 58. dostavio tehnički kataloga na strani 87. za utičnicu a na strani 88. za utikač. Na obje navedene strane ponude ponuđač je naveo da se tehnički katalogi odnose na stavku 58.

Žalbeni navod 13, Komisija imenovana za predmetnu nabavku smatra apsolutno neosnovanim iz razloga što je tražena dimenzije stopice u skladu sa starijom standardizacijom velična, a ponuđač je ponudio stopicu u skladu sa novom standardizacijom. Novom standardizacijom kabl stopica veličine 75 mm² mijenja stopica veličine 70 mm². Ugovorni organ je prihvatio sve ponude u kojim su ponuđači ponudili stopice u skladu sa novom standardizacijom, pa tako i ponudu žalitelja čiji se tip nuđene stopice **H70,0/37 GE** (stranica 385 ponude žalitelja) takođe odnosi na veličinu 70 mm² kao i kod ponuđača „ EURO – M “ d.o.o.

Žalbeni navod 14, Komisija imenovana za predmetnu nabavku smatra apsolutno neosnovanim iz razloga što je tražena dimenzije stopice u skladu sa starijom standardizacijom velična, a ponuđač je ponudio stopicu u skladu sa novom standardizacijom. Novom standardizacijom kabl stopica veličine 90 mm² mijenja stopica veličine 95 mm². Ugovorni organ je prihvatio sve ponude u kojim su ponuđači ponudili stopice u skladu sa novom standardizacijom, pa tako i ponudu žalitelja čiji se tip nuđene stopice **H95,0/44 R** (stranica 377 ponude žalitelja) takođe odnosi na veličinu 95 mm² kao i kod ponuđača „ EURO-M “ d.o.o. Sarajevo.

Žalbeni navod 18, Komisija imenovana za predmetnu nabavku smatra apsolutno neosnovanim iz razloga što je tenderskom dokumentacijom u tački 8.2 zahtjevano od ponuđača da dostave popunjen, potpisan i ovjeren Obrazac za ponudu (ANEKS 2) i Obrazac za cijenu ponude (ANEKS 3) kao i potpisan ugovora (ANEKS 5). U navedenim aneksima od svakog ponuđača se zahtjeva prihvatanje svih uslova, a prije svega finansijskih uslova za predmetnu nabavku. Ponuđač „ EURO-M “ d.o.o. Sarajevo je dostavio uredno popunjenje, potpisane i ovjerene navedene anekse, što je u skladu sa zahtjevima tenderske dokumentacije. Strana 2 ponude ponuđača „ EURO-M “ d.o.o. Sarajevo, ne predstavlja obavezujuću dokumentaciju već se radi strani sa informativnim podacima koje je ponuđač samovoljno priložio u svojoj ponudi.

Nakon ponovne evaluacija ponuda, Komisija za javnu nabavku je konstatovala da je žalba ponuđača „ELCOM“ d.o.o. Tuzla djelimično osnovana i da nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva, te shodno članu 69. tačka 2) stav d). Zakona o javnim nabavkama, ugovorni organ poništava postupak javne nabavke N 13/2020 - Nabavka elektromaterijala.

Opisani činjenično stanje, odlučeno je kao u dispozitivu ove odluke.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove odluke može se izjaviti žalba, najkasnije u roku od 10 (deset) dana od dana prijema ove odluke. Žalba se izjavljuje Uredu za razmatranje žalbi BiH u pisanoj formi, putem ugovornog organa, u najmanje 3 (tri) primjerka.

Direktor

Berin Alagić

Dostaviti:

„EURO-M“ d.o.o. Sarajevo
„SPOT 97“ d.o.o. Sarajevo
„ELCOM“ d.o.o. Tuzla
web stranica preduzeća
Služba nabavke a/a