

Sarajevo, 10.03.2021. godine

Na osnovu člana 64. stav (1) tačka b), člana 70. stav (1) (3) i (6) Zakona o javnim nabavkama (Sl. glasnik BiH br. 39/14), člana 27. Pravilnika o nabavci roba, vršenju usluga i ustupanju radova KJKP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Sarajevo, te člana 41. Statuta preduzeća, na preporuku Komisije za javnu nabavku broj 122/20 od 26.02.2021. godine, u postupku javne nabavke roba: **“Filterska ispuna“** donosi se :

O D L U K A

o izboru najpovoljnijeg ponuđača

Član 1.

Prihvata se preporuka Komisije za javne nabavke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj **122/20 od 26.02.2021. godine** i Ugovor za javnu nabavku roba: „**Filterska ispuna**“ – tender broj 122/20 dodjeljuje se ponuđaču: „**Nobilis“ d.o.o. Sarajevo**, broj ponude: **105/21 od 02.02.2021 godine**, za ponudenu cijenu u iznosu: **17.400,00 KM bez PDV-a**, kao najbolje ocijenjenom.

Član 2.

Prijedlog ugovora o nabavci dostaviti će se na potpis izabranom ponuđaču: „**Nobilis“ d.o.o. Sarajevo**, po proteku roka od 15 dana, računajući od dana kada su svi ponuđači obaviješteni o izboru najpovoljnijeg ponuđača.

Član 3.

Ova odluka objavit će se na web stanici www.viksa.ba istovremeno s upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 70. stav 6. Zakona o javnim nabavkama.

Član 4.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i dostavlja se svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 71. stav 2. Zakona o javnim nabavkama.

O b r a z l o ž e n j e

Postupak javne nabavke pokrenut je Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke broj: 122/20 od 28.12.2020. godine.

Procijenjena vrijednost nabavke iznosi: 21.000,00 KM bez PDV-a, a ista je planirana Planom javnih nabavki za 2020. godinu u poziciji br. 528.

Komisija za javnu nabavku je imenovana Rješenjem br. 50/20 od 25.06. 2020 godine i dodatni članovi komisije imenovani dopunskim Rješenjem br. 122/20-1 od 28.12.2020 godine.

Obavještenje o nabavci broj 247-1-1-1-3-1/21 je objavljeno na Portalu javnih nabavki dana 04.01.2021 godine, a sažetak obavještenja o nabavci je objavljen u Službenom glasniku BiH broj 1. od 08.01.2021 godine i Ispravka za obavještenje o nabavci broj: 247-1-1-1-8-13/21 objavljena na Portalu javnih nabavki dana 14.01.2021 godine, a sažetak obavještenja o nabavci je objavljen u Službenom glasniku BiH broj 5. od 22.01.2021 godine.

Komisija za javne nabavke je dana: 04.03.2021. godine, dostavila Preporuku o izboru najpovoljnijeg ponuđača br. 122/20 od 14.01.2021. godine i Zapisnik Komisije o pregledu i ocjeni ponuda br. 50/20-P od 26.02.2021. godine, u kojem je konstatovala slijedeće:

Komisija konstatuje da je na osnovu Obavještenja o nabavci br. 247-1-1-1-3-1/21 od 04.01.2021 godine i Ispravke za obavještenje o nabavci broj: 247-1-1-1-8-13/21 od 14.01.2021 godine, proveden postupak javne nabavke putem otvorenog postupka te je izvršeno javno otvaranje ponuda dana: 02.02.2021 godine u 13:25 sati, a što je konstatovano zapisnikom sa otvaranja ponuda br. 122/20.

Za predmetnu javnu nabavku dostavljeno je pet (5) ponuda ponuđača:

1. „Analitika“ d.o.o. Sarajevo
2. „Nexis“ d.o.o. Sarajevo
3. „Hemija Patenting“ d.o.o. Lukavac
4. „DIT“ d.o.o. Tuzla
5. „Nobilis“ d.o.o. Sarajevo

Navedeni ponuđači su preuzeli tendersku dokumentaciju sa Portala javnih nabavki i samim tim ostvarili pravo učešća u postupku.

Dostavljanje Zapisnika sa otvaranja ponuda izvršeno je prema ponuđačima u zakonskom roku.

Nakon izvršenog otvaranja ponuda Komisija je dana: 03.02.2021 godine pristupila pregledu i ocjeni pristiglih ponuda u formalnom smislu: oblika ponuda (numeracija, uvezivanje i dr.), cjelovitosti odnosno potpunosti ponuda.

Konstatovano je da su ponude svih ponuđača uvezane prema zahtjevima iz tačke 17.1.1 - tenderske dokumentacije – Čvrsti uvez ponude.

- Pregledom ponuda ponuđača Analitika“ d.o.o. Sarajevo, „Nexis“ d.o.o. Sarajevo, „Hemija Patenting“ d.o.o. Lukavac i „DIT“ d.o.o. Tuzla, Komisija je konstatovala da su isti numerisali svoje ponude na način da su numerisani listovi ali ne i stranice ponude. Tačkom 17.1.3. tenderske dokumentacije - „Numerisanje ponude“ je definisano: Ponuda neće biti odbačena ukoliko su listovi ponude numerisani na način da je obezbjeđen kontinuitet numerisanja, te će se smatrati manjim odstupanjem koje ne mijenja, niti se bitno udaljava od karakteristika, uslova i drugih zahtjeva utvrđenih u obavještenju o nabavci i tenderskoj dokumentaciji, a sve prema članu 8. stav (7) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda (“Službeni glasnik BiH”, br. 90/14, 20/15).

- Pregledom ponude ponuđača „Nobilis“ d.o.o. Sarajevo, konstatovano je da je isti izvršio numeraciju ponude na način kako je definisano tačkom 17.1.3., tenderske dokumentacije - „Numerisanje ponude“.

U skladu sa navedenim Komisija je utvrdila da dostavljene ponude ponuđača Analitika“ d.o.o. Sarajevo, „Nexis“ d.o.o. Sarajevo, „Hemija Patenting“ d.o.o. Lukavac, „DIT“ d.o.o. Tuzla i „Nobilis“ d.o.o. Sarajevo, ispunjavaju zahtjevane tenderske uslove prema obliku i potpunosti u smislu pripreme ponude.

Pregledom ponuda koje su zadovoljile uslove u formalnom smislu, Komisija je pristupila analizi dokumentacije priložene uz ponude u smislu provjere kvalifikacije ponuđača, obzirom na iskazane zahtjeve ugovornog organa u tenderskoj dokumentaciji i konstatovala sljedeće:

R. br.	Zahtjevana kvalifikaciona dokumentacija	Ponuđači				
		„Analitika“ d.o.o. Sarajevo	„Nexis“ d.o.o. Sarajevo	„Hemija Patenting“ d.o.o. Lukavac	„DIT“ d.o.o. Tuzla	„Nobilis“ d.o.o. Sarajevo
1.	Tačka 13. TD: Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 45. stav (1) tačkaka od a) do d) Zakona o javnim nabavkama – Aneks IV; Prilog 3.	DA, ali nije upisan br. Službenog glasnika BiH	DA, ali nije upisan br. Službenog glasnika BiH	DA, ali nije upisan br. Službenog glasnika BiH i br. Obavještenja o nabavci	DA	DA, ali nije upisan br. Službenog glasnika BiH
2.	Tačka 14.1 TD: Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 47. st. (1) tačka a) i (4) Zakona o javnim nabavkama – Aneks V; Prilog 4.	DA, ali nije upisan br. Službenog glasnika BiH	DA, ali nije upisan br. Službenog glasnika BiH	DA, ali nije upisan br. Službenog glasnika BiH i br. Obavještenja o nabavci	DA	DA, ali nije upisan br. Službenog glasnika BiH
2.1.	Tačka 14.1 TD: Potvrda banke o aktivnosti transakcijskog računa koja nije starija od tri mjeseca računajući od dana dostavljanja ponude	DA	DA	DA	DA	DA
3.	Tačka 14.3 TD: Original ili ovjerena fotokopija Aktuelnog izvoda iz sudskog registra ovjerenu od strane nadležnog organa – (Sud, Opština ili notar) ili Rješenja o registraciji ili ekvivalent odgovarajućeg dokumenta, koji nije stariji od tri mjeseca od dana izdavanja, <u>a računajući od dana predaje ponude</u>	DA	DA	DA	DA	DA

Ponuđači „Analitika“ d.o.o. Sarajevo; „Nexis“ d.o.o. Sarajevo i „Nobilis“ d.o.o. Sarajevo u dostavljenim dokumentima Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 45. stav (1) tačka od a) do d) Zakona o javnim nabavkama – Aneks IV; Prilog 3. i Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 47. st. (1) tačka a) i (4) Zakona o javnim nabavkama – Aneks V; Prilog 4., nisu upisali broj Službenog glasnika BiH.

Komisija je stava da nepopunjavanje broja Službenog glasnika BiH u navedenim izjavama u konkretnoj nabavci ne predstavlja nedostatak zbog kojeg bi ponude trebale biti odbačene iz razloga što se iz sadržaja izjava nesporno utvrđuje da se iste odnose na predmetni postupak nabavke, te su iste uredno potpisane i ovjerene, a također je upisan tačan naziv predmeta nabavke, broj obavještenja kao i naziv ugovornog organa.

Ponuđač „Hemija Patenting“ d.o.o. Lukavac u dostavljenim dokumentima Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 45. stav (1) tačka od a) do d) Zakona o javnim nabavkama – Aneks IV; Prilog 3. i Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 47. st. (1) tačka a) i (4) Zakona o javnim nabavkama – Aneks V; Prilog 4., nije upisao broj Službenog glasnika BiH i broj Obavještenja o nabavci.

Komisija je stava da nepopunjavanje broja Službenog glasnika BiH i broja Obavještenja o nabavci u navedenim izjavama u konkretnoj nabavci ne predstavlja nedostatak zbog kojeg bi ponuda trebala biti odbačena iz razloga što se iz sadržaja izjava nesporno utvrđuje da se iste odnose na predmetni postupak nabavke, te su iste uredno potpisane i ovjerene, a također je upisan tačan naziv predmeta nabavke, vrsta postupka nabavke kao i naziv ugovornog organa.

Komisija konstatuje da ponuđači „Analitika“ d.o.o. Sarajevo, „Nexis“ d.o.o. Sarajevo, „Hemija Patenting“ d.o.o. Lukavac, „DIT“ d.o.o. Tuzla i „Nobilis“ d.o.o. Sarajevo ispunjavaju kvalifikacione uslove, obzirom na iskazane zahtjeve ugovornog organa u tenderskoj dokumentaciji.

Pregledom ostale zahtijevane dokumentacije/aneksa-priloga, konstatovano je slijedeće:

R. br.	Ostala zahtjevana dokumentacija/aneksi-prilozi	Ponuđači				
		„Analitika“ d.o.o. Sarajevo	„Nexis“ d.o.o. Sarajevo	„Hemija Patenting“ d.o.o. Lukavac	„DIT“ d.o.o. Tuzla	„Nobilis“ d.o.o. Sarajevo
1.	Tačka 15. TD: Pismena izjava ponuđača iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama – Aneks VIII; Prilog 5.	DA, ali nije upisan br. Službenog glasnika BiH	DA, ali nije upisan br. Službenog glasnika BiH	DA, ali nije upisan br. Službenog glasnika BiH i br. Obavještenja o nabavci	DA	DA, ali nije upisan br. Službenog glasnika BiH
2.	Tačka 16. TD pod 1: Obrazac za ponudu – Aneks II; Prilog 1.	DA	DA	DA	DA	DA
2.1.	Tačka 16. TD pod 1.1: Popis dokumenata uz ponudu koji čini sadržaj ponude – Aneks II;	DA	DA	DA	DA	DA

R. br.	Ostala zahtjevana dokumentacija/aneksi-prilozi	Ponudāči				
		„Analitika“ d.o.o. Sarajevo	„Nexis“ d.o.o. Sarajevo	„Hemija Patenting“ d.o.o. Lukavac	„DIT“ d.o.o. Tuzla	„Nobilis“ d.o.o. Sarajevo
	Prilog 1					
3.	Tačka 20. TD: Obrazac za cijenu ponude – Aneks III; Prilog 2	DA	DA	DA	DA	DA
4.	Tačka 16. TD pod 7.1 Original ili ovjerena fotokopija tehničke dokumentacije izdate od strane proizvođača kojom se dokazuje da ponuđeni kvarcni pijesak ispunjava uslove iz tačke 7. tenderske dokumentacije.	DA	Nije u skladu sa zahtjevima iz TD	DA	Nije u skladu sa zahtjevima iz TD	DA
5.	Tačka 16. TD pod 7.2 Original ili ovjerena fotokopija tehničke dokumentacije izdate od strane proizvođača kojom se dokazuje da ponuđeni antracit granulacije 0,6 -1,6 mm ispunjava uslove iz tačke 7. tenderske dokumentacije.	DA	Nije u skladu sa zahtjevima iz TD	DA	Nije u skladu sa zahtjevima iz TD	DA
6.	Tačka 31. i 36. TD: Nacrt okvirnog sporazuma – Prilog 7.	DA	DA	DA	DA	DA
7.	Tačka 31. i 37. TD: Nacrt ugovora o javnoj nabavci – Prilog 8.	DA	DA	DA	DA	DA
8.	Tačka 43. TD: Povjerljive informacije – Prilog 6.	DA	DA	DA	DA	DA

Ponudāči „Analitika“ d.o.o. Sarajevo, „Nexis“ d.o.o. Sarajevo i „Nobilis“ d.o.o. Sarajevo u dostavljenom dokumentu Pismena izjava ponudāča iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama – Aneks VIII; Prilog 5, nisu naveli broj Službenog glasnika BiH.

Komisija je stava da nepopunjavanje broja Službenog glasnika BiH u navedenoj izjavi u konkretnoj nabavci ne predstavlja nedostatak zbog kojeg bi ponude trebala biti odbačene jer se iz sadržaja izjave nesporno utvrđuje da se ista odnosi na predmetni postupak nabavke, te je ista uredno potpisana i ovjerena, a također je upisan tačan naziv predmeta nabavke, broj obavještenja kao i naziv ugovornog organa.

Ponuđač „Hemija Patenting“ d.o.o. Lukavac u dostavljenom dokumentu Pismena izjava ponuđača iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama – Aneks VIII; Prilog 5, nije naveo broj Službenog glasnika BiH i broj Obavještenja o nabavci.

Komisija je stava da nepopunjavanje broja Službenog glasnika BiH i broja Obavještenja o nabavci u navedenoj izjavi u konkretnoj nabavci ne predstavlja nedostatak zbog kojeg bi ponuda trebala biti odbačena jer se iz sadržaja izjave nesporno utvrđuje da se ista odnosi na predmetni postupak nabavke, te je ista uredno potpisana i ovjerena, a također je upisan tačan naziv predmeta nabavke, vrsta postupka nabavke kao i naziv ugovornog organa.

Dodatni članovi Komisije koji su imenovani radi ocjene ponuda u pogledu svih postavljenih tehničkih zahtjeva iz predmeta nabavke su konstatovali sljedeće:

Ponuda ponuđača „Nexis“ d.o.o. Sarajevo nije prihvatljiva sa aspekta postavljenih uslova u tački 16. tenderske dokumentacije „Sadržaj ponude i način pripreme ponude“ i tački 26. tenderske dokumentacije „Jezik i pismo ponude“ iz sljedećih razloga:

Ponuđač je u svojoj ponudi na stranicama od 36/47 do 47/47 dostavio tehničku dokumentaciju zahtijevanu tačkom 16. stavke 7.1 i 7.2 na engleskom jeziku. Ponuđač nije dostavio prevod tehničke dokumentacije u svojoj ponudi.

Tačkom 16. tenderske dokumentacije „Sadržaj ponude i način pripreme ponude“ i tačkom 26. tenderske dokumentacije „Jezik i pismo ponude“ je definisano sljedeće:

Ukoliko se bilo koji dio ponude ili dio dokumenta u ponudi (kvalifikaciona dokumentacija, prateća dokumentacija, tehnička dokumentacija itd), dostavlja na stranom jeziku, ponuđač obavezno u ponudi mora da dostavi i prevod ovlaštenog sudskog tumača za jezik sa kojeg je prevod izvršen. Prevod ovlaštenog sudskog tumača dostavlja se u originalu ili ovjerenoj kopiji, dok se dokument/dio ponude sa kojeg je prevod izvršen, dostavlja u običnoj kopiji.

Dokument koji je preveden od strane sudskog tumača mora sadržavati ovjeru sudskog tumača.

Shodno gore navedenom ponuđač „Nexis“ d.o.o. Sarajevo nije postupio u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije te se ponuda ovog ponuđača u skladu sa odredbama članom 68. stav (4) tačka i) Zakona o javnim nabavkama odbacuje kao neprihvatljiva i ista nije predmet daljeg razmatranja.

Ponuda ponuđača „DIT“ d.o.o. Tuzla nije prihvatljiva sa aspekta postavljenih uslova u tački 7. tenderske dokumentacije „Opis predmeta nabavke“ i tački 16. tenderske dokumentacije „Sadržaj ponude i način pripreme ponude“ stavka 7.1 i 7.2 iz sljedećih razloga:

Tačkom 16. tenderske dokumentacije stavka 7.1 je definisano da je ponuđač obavezan da dostavi original ili ovjerenu fotokopiju tehničke dokumentacije izdate od strane proizvođača kojom se dokazuje da ponuđeni kvarcni pijesak ispunjava uslove iz tačke 7. tenderske dokumentacije.

Tačkom 7. tenderske dokumentacije je traženo „sadržaj SiO₂ minimalno 97%“.

Ponuđač je dostavio dokument (stranica 28/50) u kojem je navedeno da je sadržaj SiO₂ >96, prema tome, minimalni sadržaj SiO₂ ponuđenog kvarcnog pijeska je 96 %.

Tačkom 7. tenderske dokumentacije je traženo „koeficijent nejednakosti manji od 1,5“.

Ponuđač u svojoj ponudi nije dostavio podatak o koeficijentu nejednakosti.

Nakon pitanja potencijalnog ponuđača u postupku javne nabavke objavljen je odgovor kojim se mijenjaju uslovi u TD i to:

- Za kvarcni pijesak granulacije 0,4-0,8mm umjesto uslova „rezidu zrna manjih od 0,3mm<0,4% treba da stoji „maseni udio rezidua zrna manjih od 0,4mm<5%

- Za kvarcni pijesak granulacije 1,0-2,0mm umjesto uslova „rezidu zrna manjih od 0,8mm<3% treba da stoji „maseni udio rezidua zrna manjih od 1,0mm<10%.

Ponuđač je na stranici 30/50 ponude dostavio podatke o granulometrijskom sastavu kvarcnog pijeska (0,4-0,8mm) u kojim je navedeno da kroz otvor sita 0,4mm prolazi 21,03% što nije u skladu sa uslovom iz tenderske dokumentacije prema kojem je traženo manje od 5%.

Ponuđač je na stranici 31/50 ponude dostavio podatke o granulometrijskom sastavu kvarcnog pijeska (1,0-2,0mm) u kojim je navedeno da kroz otvor sita 1,0mm prolazi 16,34% što nije u skladu sa uslovom iz tenderske dokumentacije prema kojem je traženo manje od 10%.

Tačkom 16. tenderske dokumentacije stavka 7.2 je definisano da je ponuđač obavezan da dostavi Original ili ovjerenu fotokopiju tehničke dokumentacije izdate od strane proizvođača kojom se dokazuje da ponuđeni antracit granulacije 0,6-1,6mm ispunjava uslove iz tačke 7. tenderske dokumentacije.

Tačom 7. tenderske dokumentacije je traženo „tvrdoća prema Mohsovoj skali između 3 i 5“. Ponuđač u svojoj ponudi nije dostavio podatak o tvrdoći.

Shodno gore navedenom ponuđač „DIT“ d.o.o. Tuzla nije postupio u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije te se ponuda ovog ponuđača u skladu sa odredbama članom 68. stav (4) tačka i) Zakona o javnim nabavkama odbacuje kao neprihvatljiva i ista nije predmet daljeg razmatranja.

Komisija konstatuje da su ponuđači „Analitika“ d.o.o. Sarajevo, Hemija Patenting“ d.o.o. Lukavac i “Nobilis“ d.o.o. Sarajevo dostavili ostalu zahtijevanu dokumentaciju kako je navedeno u tabelarnom prikazu, te je od strane stručnih lica za predmetnu nabavku konstatovano da su navedeni ponuđači ispunili sve postavljene tehničke zahtjeve, zahtjeve u pogledu opisa predmeta nabavke i tehničke specifikacije.

Također je konstatovano da su ponude ponuđača „Analitika“ d.o.o. Sarajevo, Hemija Patenting“ d.o.o. Lukavac i “Nobilis“ d.o.o. Sarajevo potpisane od strane podnosioca ponude i ovjerene pečatom ponuđača, te imaju broj i datum.

Pojašnjenje u smislu čl. 68. stav (3) ZJN, a koji se odnosi na pojašnjenje dokumenata koje su dostavili u skladu sa čl. 45. do 51. ovog zakona ili da dostave originalne dokumente radi poređenja s kopijom koja je dostavljena uz ponudu, a s ciljem otklanjanja formalnog nedostatka dokumenta – se nije zahtjevalo.

Provjerom računске ispravnosti ponuda ponuđača „Analitika“ d.o.o. Sarajevo, Hemija Patenting“ d.o.o. Lukavac i “Nobilis“ d.o.o. Sarajevo konstatovano je da nema računskih grešaka.

Ponuđač „Nobilis“ d.o.o. Sarajevo je u svojoj ponudi dostavio Potvrdu Vanjskotrgovinske komore BiH u kojoj je navedeno da robe koje ponuđač nudi zadovoljavaju uvjete za izdavanje certifikata o bh porijeklu iz razloga što proizvode proizvodi društvo „Nobilis“ d.o.o. Sarajevo. Provjerom porijekla robe u Obrascu za cijenu ponude utvrđeno je da je sva ponuđena roba proizvedena u Srbiji i Njemačkoj te time ne može zadovoljiti uslove iz tačke 24. tenderske dokumentacije u kojoj je navedeno da „Domaće ponude su ponude koje podnose pravna ili fizička lica sa sjedištem u Bosni i Hercegovini i koja su registrirana u skladu sa zakonima u Bosni i Hercegovini i kod kojih, u slučaju ugovora o nabavkama roba,

najmanje 50% ukupne vrijednosti od ponuđenih roba imaju porijeklo iz Bosne i Hercegovine, a u slučaju ugovora o uslugama i radovima, najmanje 50% radne snage za izvršenje ugovora su rezidenti iz Bosne i Hercegovine.“ U vezi s tim upućen je e-mail Vanjskotrgovinskoj komori BiH od koje je dato pojašnjenje da je potvrda izdata na zahtjev pravnog lica Nobilis d.o.o. Sarajevo, a koje je u zahtjevu za izdavanje potvrde navelo kao predmet zahtjeva filtersku ispunu, te dostavilo i dokumentaciju za antracit i kvarcni pijesak koji se koristi u filterima za pročišćavanje vode za piće, kao i strukturu cijene proizvoda, potpisanu i ovjerenu pod punom krivičnom i materijalnom odgovornosti, u kojoj je naveo da procenat kvarcnog pijeska nabavljenog od strane proizvođača Tuzla-Kvarc d.o.o. Tuzla, čini 77% ukupne cijene filterske ispune. Osim toga u odgovoru Vanjskotrgovinskoj komori BiH stoji da ugovorni organ prilikom ocjene najpovoljnijeg ponuđača vrši vlastitu provjeru svake pojedinačne ponude, te u skladu sa izvršenim provjerama donosi konačnu odluku o odabiru najpovoljnijeg ponuđača.

Komisija je pregledom dostavljene tehničke dokumentacije u ponudi ponuđača „Nobilis“ d.o.o. Sarajevo konstatovala da je ponuđeni kvarcni pijesak 0,4 mm - 0,8 mm i kvarcni pijesak 1,0 mm - 2,0 mm proizvođača „Kaolin“ a.d. Valjevo a ponuđeni antracit proizvođača Evers GmbH & Co. KG Njemačka.

Na osnovu svega gore navedenog Komisija je konstatovala da ponuđač „Nobilis“ d.o.o. Sarajevo ne zadovoljava uslove za primjenu preferencijalnog tretmana domaćeg i da Potvrda koju je isti dostavio nije primjenjiva u konkretnom postupku nabavke.

Konstatovano je da ponuđači „Analitika“ d.o.o. Sarajevo, Hemija Patenting“ d.o.o. Lukavac i „Nobilis“ d.o.o. Sarajevo nisu dostavili Potvrdu o primjeni preferencijalnog tretmana domaćeg.

Ugovorni organ dodjeljuje ugovor na osnovu sljedećeg kriterija: Najniža cijena (čl. 64. stav 1. tačka b) ZJN).

Tačkom 25. tenderske dokumentacije je predviđeno provođenje e-aukcije. U skladu sa navedenom tačkom, prije zakazivanja e-aukcije ugovorni organ u sistem e-Nabavke unosi sve prihvatljive ponude.

Od strane Komisije za javne nabavke konstatovano je da su prihvatljive ponude sljedećih ponuđača:

RB.	Ponuđač	Početna cijena ponude u KM bez PDV-a
1.	„Analitika“ d.o.o. Sarajevo	20.970,00
2.	„Hemija Patenting“ d.o.o. Lukavac	20.700,00
3.	“Nobilis“ d.o.o. Sarajevo	20.801,11

E-aukcija je u sistemu e-nabavke održana na dan 25.02.2021 godine u 09:00:00 sati.

Iz izvještaja o toku i završetku e-aukcije, koji je preuzet iz sistema e-nabavke, je vidljivo da je e-aukcija trajala od 09:00:00 sati do 09:31:00 sati.

Izvještaj o toku i završetku e-aukcije sadrži i konačnu rang listu ponuđača kako slijedi:

RB.	Ponuđač	Konačna cijena ponude u KM bez PDV-a
1.	„Nobilis“ d.o.o. Sarajevo	17.400,00
2.	„Analitika“ d.o.o. Sarajevo	17.600,00
3.	„Hemija Patenting“ d.o.o. Lukavac	20.700,00

Za najpovoljniju ponudu ocjenjena je ponuda ponuđača „Nobilis“ d.o.o. Sarajevo.

Vrijednost ponude ponuđača „Nobilis“ d.o.o. Sarajevo iznosi **17.400,00 KM bez PDV-a**.

Komisija jednoglasno daje prijedlog Ugovornom organu - ovlaštenom licu ugovornog organa, da za nabavku roba: „**Filterska ispuna za postrojenje za proizvodnju vode za piće**“ – tender broj 122/20 donese Odluku o dodjeli ugovora ponuđaču „Nobilis“ d.o.o. Sarajevo, broj ponude: 105/21 od 02.02.2021 godine, kao prvoplasiranom na rang listi, čija vrijednost ponude iznosi: **17.400,00 KM bez PDV-a**.

Iz gore navedenih razloga, primjenom člana 64. stav (1) tačka b) Zakona o javnoj nabavki („Službeni glasnik BiH“ br. 39/14), donesena je Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača kao u članu 1. ove odluke.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove odluke može se izjaviti žalba, najkasnije u roku od 10 (deset) dana od dana prijema ove odluke.

Dostaviti :

- Ponuđači

- a/a



v.d. Direktor

Aida Pendek
Aida Pendek, dipl.ing.građ.