Broj: 17-14-11799-29
Datum: 31.07.2018. godine

Na osnovu člana 64. stav (1) tačka a) , člana 70. st. (1) i (3) i člana 89. stav (1) Zakona o javnim nabavkama („Sl. glasnik BiH", broj 39/14), a u skladu sa članom 6. Uredbe o osnivanju Stručne službe za zajedničke poslove Kantona Sarajevo ("Sl. Novine Kantona Sarajevo broj 5/06 – Prečišćeni tekst) i Preporuke Komisije za nabavku roba u postupku javne nabavke i isporuke napitaka za potrebe organa Kantona Sarajevo od 30.07.2018. godine, načelnik Stručne službe za zajedničke poslove je donio

ODLUKU
o izboru najpovoljnijeg ponuđača u konkurentskom postupku javne nabavke i isporuke napitaka za potrebe organa Kantona Sarajevo

Član 1.
(Predmet Odluke)

Prihvata se Preporuka Komisije za nabavku roba u postupku javne nabavke i isporuke napitaka za potrebe organa Kantona Sarajevo i ugovor za javnu nabavku dodjeljuje se najpovoljnijem ponuđaču „Defter d.o.o. Sarajevo", ponuda broj: 381/2018 od 23.07.2018. godine, zaprimljena pod brojem 17-14-28538 od 23.07.2018. godine, za ponuđenu ukupnu cijenu u iznosu od 27.899,50 KM bez PDV-a, odnosno 30.133,35 KM sa PDV-om), rokom isporuke 1 dan i načinom plaćanja 60 dana.

Član 2.
(Prijedlog okvirnog sporazuma)

(1) Prijedlog okvirnog sporazuma dostavit će se na potpis izabranom ponuđaču u skladu sa članom 72. Zakona o javnim nabavkama („Sl. glasnik BiH", broj 39/14) (u daljem tekstu: Zakon).
(2) Izabrani ponuđač je dužan dostaviti dokumente zahtjevane tenderskom dokumentacijom iz čl. 45. i 47. Zakona u roku od 3 dana od dana prijema ove odluke.
(3) U slučaju da izabrani ponuđač propusti dostaviti tražene dokumente u određenom roku, Stručna služba za zajedničke spolove Kantona Sarajevo će postupiti u skladu sa članom 72. stav (3) Zakona.

Član 3.
(Objava Odluke)

Ova odluka objavit će se na web-stranici ugovornog organa www.sszp.ks.gov.ba, istovremeno s upućivanjem obavijesti ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 70. stav (6) Zakona.

OBRAZLOŽENJE

Postupak javne nabavke pokrenut je Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke broj: 17-14-11799-20 od 10.07.2018. godine
Javna nabavka je provedena putem konkurentskog postupka javne nabavke.
Ukupna procijenjena vrijednost nabavke iznosi 28.000,00 KM bez PDV-a.
Obavještenje o nabavci broj: 1230-7-1-57-3-39/18 objavljeno je dana 10.07.2018. godine.
Tenderska dokumentacija objavljena je na portalu javnih nabavki dana 10.07.2018. godine.

Komisija za javnu nabavku imenovana je Odlukom o imenovanju broj: 17-01-05-31300 od 20.10.2017. godine.

Krajnji rok za prijem ponuda bio je: 23.07.2018. godine do 12:00h, a javno otvaranje ponuda je upriličeno u Multimedijialnoj sali (Ul. Reisa Džemaludina Čauševića 1), sa početkom u 12:30h.

Komisija za javnu nabavku je rukovodiocu institucije dostavila Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj: 17-14-11799-28 od 30.07.2018. godine koji ujedno čini preporuku o izboru najpovoljnijeg ponuđača.

U postupku po Zapisniku Komisije utvrđeno je da je Komisija za javnu nabavku blagovremeno i pravilno izvršila otvaranje ponuda i ocjenu prispjelih ponuda, o čemu je sačinila odgovarajući zapisnik, u kojima je utvrđeno sljedeće:
- Ukupan broj pristiglih ponuda: 5
- Broj blagovremeno zaprimljenih ponuda: 5
- Broj neblagovremeno zaprimljenih ponuda: 0
- Broj prihvatljivih ponuda: 2
- Broj neprihvatljivih ponuda: 3

Komisija je pristupila analizi dostavljene dokumentacije u smislu provjere validnosti ponuda obzirom na iskazane zahtjeve Ugovornog organa u predmetnom postupku, a u skladu sa procedurama i pravilima utvrđenim Zakonom o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14)*(u daljem tekstu: Zakon),* ostalim podzakonskim aktima i uslovima iz tenderske dokumentacije.

Prikaz prihvatljivosti ponuda prema obliku, sadržaju i potpunosti, iz zapisnika sa otvaranja ponuda – analitička tabela:

Red.br.	PONUĐAČ	Ukupna cijena ponude u KM bez PDV-a/sa PDV-om	Rok isporuke	Način plaćanja
1.	Lala i Laćo d.o.o. Bijeljina	27.899,50/32.759,42 KM	5 dana	30 dana
2.	TP DC Sarajevo d.d.	33.160,00/38.797,20 KM	1 dan	60 dana
3.	Gold Mignon d.o.o. Sarajevo	30.189,50/35.321,72 KM	1 dan	60 dana

4.	Defter d.o.o. Sarajevo	25.755,00/30.133,35 KM	1 dan	60 dana
5.	Vinojug d.o.o. Sarajevo	27.355,00/32.005,35 KM	1 dan	60 dana

Uvidom u priloženu dokumentaciju i suštinskom provjerom sadržaja i validnosti dokumentacije, Komisija je utvrdila da su sljedeći ponuđači dostavili kompletne i formalno pravno prihvatljive ponude.:

1. Lala i Laćo d.o.o. Bijeljina
2. Defter d.o.o. Sarajevo

Ponude ponuđača **TP DC Sarajevo d.d., Gold Mignon d.o.o. Sarajevo i Vinojug d.o.o. Sarajevo** se odbacuju kao neprihvatljive iz sljedećih razloga:

TP DC Sarajevo d.d. Sarajevo je propustio dostaviti ponudu u skladu sa odredbama Tenderske dokumentacije, i to:

1. Poglavljem IV Podaci o ponudi, tačka 1) Sadržaj ponude, podtačka c. navedeno je da su ponuđači u svojoj ponudi obavezni dostaviti „Obrazac za cijenu ponude sa svim elementima koji je čine, kao i potrebnim objašnjenjima, na način kako je definirano u tenderskoj dokumentaciji (Prilog br. 2).
2. Ponuđač je dostavio Obrazac za cijenu ponude (Prilog 2) u kojem je propustio ispuniti predviđenu kolonu "Originalni naziv ponuđenog artikla, pun naziv proizvođača, zemlja porijekla" za stavku pod rd. br. 2 "Juice 0,33 limenka", te je njegova ponuda nepotpuna.
3. Tenderskom dokumentacijom u Obrascu za cijenu ponude (Prilog 2) definirane su minimalne tehničke specifikacije traženih artikala, gdje je pod stavkom 18. tražen "čaj voćni 1/25". Ponuđač je za ovu stavku ponudio "Čaj voćni 1/25 kesica 1,5gr, Vispak Prehrambena industrija Visoko, BiH". Uvidom u asortiman proizvođača Vispak d.o.o. BiH utvrđeno je da isti u svojoj ponudi ima više vrsta čaja u kesicama koji se mogu smatrati voćnim čajem (npr. jagoda, malina i vanilija, tropik, jabuka i cimet, brusnica, šumsko voće). Obzirom da ponuđač u svojoj ponudi nije naveo tačan naziv čaja koji nudi, nije moguće utvrditi u kojoj mjeri isti ispunjava postavljene uslove, te je ponuda ponuđača neprihvatljiva.

U skladu sa navedenim, ponuda ponuđača „TP DC Sarajevo" d.o.o. se odbacuje kao neprihvatljiva u skladu sa članom 68. stav (4) tačka i) Zakona.

Gold Mignon d.o.o. Sarajevo je propustio dostaviti ponudu u skladu sa odredbama Tenderske dokumentacije, i to:

1. Tenderskom dokumentacijom u Obrascu za cijenu ponude (Prilog 2) definirane su minimalne tehničke specifikacije traženih artikala, gdje je pod stavkom 1. tražena "Cola 0,33 limenka, **Co2 min 4 g/l**, boja karamel, **aromatični biljni ekstrakt 0,07%**, stabilizator E414, **limunska i ortofosforna kiselina max 700 mg/l, kofein max 150 g/l, suha tvar 10%**", dok je ponuđač ponudio Coca Cola 0,33 limenka proizvođača Coca Cola HBC Srbija d.o.o. Zemun, zemlje porijekla Srbija, čije karakteristike su: "voda, visokofruktozni sirup, šećer, **ugljen dioksid min. 2 g/l**, boja karamel (E150d), fosforna kiselina, prirodne arome uključujući kofein". Ponuđeni artikl ne ispunjava postavljene minimalne specifikacije

obzirom da ima Co2 u vrijednosti 2g/l, što je duplo manje od traženog. Također, u sastavu ponuđenog artikla **nisu navedeni aromatični biljni ekstrakt, najviše vrijednosti limunske kiseline i ortofosforne kiseline, najviše vrijednosti sadržine kofeina, kao ni sadržaj "suhe tvari".** Obzirom da karakteristike ponuđenog artikla znatno odstupaju od postavljenih minimalnih uslova, ponuda ponuđača je neprihvatljiva.

2. Tenderskom dokumentacijom u Obrascu za cijenu ponude (Prilog 2) definirane su minimalne tehničke specifikacije traženih artikala, gdje je pod stavkom 3. tražena "Gazirana prirodna mineralna voda 0,5 PVC" (**min. natrij 609 mg/; kalcij 232,5 mg/l, magnezij 46,2 mg/l; kalij 19,8 mg/l**), dok je ponuđač ponudio artikl ""Sarajevka gazirana voda 0,5l Sarajevska pivara d.d. BiH" čije karakteristike su: **natrij 5,75 mg/l, kalcij 81,49 mg/l, magnezij 8,48 mg/l i kalij 1,19 mg/l.** Obzirom da karakteristike ponuđenog artikla znatno odstupaju od postavljenih minimalnih uslova, ponuda ponuđača je neprihvatljiva.
3. Tačkom 1.5 Tenderske dokumentacije definirani su uslovi "tehničke i spofesionalne sposobnosti – član 48.-51. Zakona". Navedenom tačkom Tenderske dokumentacije definirano je da je "Ponuđač dužan dokazati posjedovanje uspješno realizovanih ugovora („referens listu"), kroz posjedovanje i dostavljanje dokaza o uspješnoj realizaciji minimalno 3 ugovora u posljednje 3 godine (za svaku godinu po minimalno jedan ugovor), iz oblasti nabavke i isporuke bezalkoholnih napitka (2015., 2016. i 2017. godinu), a čija pojedinačna vrijednost na godišnjem nivou mora iznositi minimalno 10.500,00 KM (sa PDV-om) za svaku godinu posebno, u smislu člana 49. stav (1) tačka a) Zakona. Dokaz se dostavlja u formi spiska izvršenih ugovora uz potvrdu koju daje druga ugovorna strana o njihovoj realizaciji, a u slučaju da se takva potvrda iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, vrijedi izjava privrednog subjekta o uredno izvršenim ugovorima, uz predočavanje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde osiguraju".

   Dodatno, istom tačkom Tenderske dokumentacije definirano je da:

   "Spisak izvršenih ugovora ili izjava o uredno izvršenim ugovorima mora da sadrže minimalno podatke koji se zahtjevaju članom 48. stav 3. Zakona i to:

   1) naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata;
   2) predmet ugovora;
   3) vrijednost ugovora;
   4) vrijeme i **mjesto izvršenja ugovora;**
   5) navode o uredno izvršenim ugovorima".

   Uvidom u ponudu ponuđača „Gold Mignon" d.o.o. Sarajevo konstatovano je da isti nije ispunio postavljeni uslov, odnosno da nije dostavio traženi dokaz u skladu sa odredbama Tenderske dokumentacije. Naime, dostavljeni „Spisak izvršenih ugovora" ne sadrži sve tražene podatke, i to sjedište **„mjesto izvršenja ugovora"**, te isti podatak nije naveden ni u priloženoj potvrdi o uspješno realizovanom ugovoru broj:152-1/16 od 21.01.2016. godine, izdatoj od strane „KJU Dom za djecu bez roditeljskog staranja".

U skladu sa navedenim, ponuda ponuđača „Gold Mignon" d.o.o. se odbacuje kao neprihvatljiva u skladu sa članom 68. stav (4) tačka i) Zakona.

Vinojug d.o.o. Sarajevo je propustio dostaviti ponudu u skladu sa odredbama Tenderske dokumentacije, i to:

4. Tenderskom dokumentacijom u Obrascu za cijenu ponude (Prilog 2) definirane su minimalne tehničke specifikacije traženih artikala, gdje je pod stavkom 6. tražen "Sok **đus** 100%, 1l tetrapak, 100% udio voća", dok je ponuđač ponudio "Mutni voćni sok bez dodatka šećera sadrži prirodni šećer, sok **jabuka** 100% udio voća, tetrapak, SL Takovo, zemlje porijekla Srbija". Ponuđeni artikl ne ispunjava postavljene minimalne specifikacije obzirom da je sastav istog **100% jabuka** (a koji je tražen pod rd.st. 5), umjesto 100% narandža, te je na osnovu navedenog ponuda ponuđača neprihvatljiva.
5. Tenderskom dokumentacijom u Obrascu za cijenu ponude (Prilog 2) definirane su minimalne tehničke specifikacije traženih artikala, gdje je pod stavkom 16. tražen "Čaj majčina dušica 1/25 svaka filter kesica u posebnoj ambalaži, kesica minimalno 1,5 gr", dok je ponuđač ponudio "filter čaj, vrećica 25/1 svaka vrećica u posebnoj ambalaži kesica 1,5gr, Vispak, BiH", te je time **propustio navesti vrstu čaja koju nudi** za ovu stavku, na osnovu čega je ponuda ponuđača neprihvatljiva.
6. Tačkom 1.5 Tenderske dokumentacije definirani su uslovi "tehničke i spofesionalne sposobnosti – član 48.-51. Zakona". Navedenom tačkom Tenderske dokumentacije definirano je da je "Ponuđač dužan dokazati posjedovanje uspješno realizovanih ugovora („referens listu"), kroz posjedovanje i dostavljanje dokaza o uspješnoj realizaciji minimalno 3 ugovora u posljednje 3 godine (za svaku godinu po minimalno jedan ugovor), iz oblasti nabavke i isporuke bezalkoholnih napitka (2015., 2016. i 2017. godinu), a čija pojedinačna vrijednost na godišnjem nivou mora iznositi minimalno 10.500,00 KM (sa PDV-om) za svaku godinu posebno, u smislu člana 49. stav (1) tačka a) Zakona. Dokaz se dostavlja u formi spiska izvršenih ugovora uz potvrdu koju daje druga ugovorna strana o njihovoj realizaciji, a u slučaju da se takva potvrda iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, vrijedi izjava privrednog subjekta o uredno izvršenim ugovorima, uz predočavanje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde osiguraju".

   Dodatno, istom tačkom Tenderske dokumentacije definirano je da:

   "Spisak izvršenih ugovora ili izjava o uredno izvršenim ugovorima mora da sadrže minimalno podatke koji se zahtijevaju članom 48. stav 3. Zakona i to:

   1) naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata;
   2) predmet ugovora;
   3) vrijednost ugovora;
   4) vrijeme i **mjesto izvršenja ugovora;**
   5) navode o uredno izvršenim ugovorima".

   Uvidom u ponudu ponuđača „Vinojug" d.o.o. Sarajevo konstatovano je da isti nije ispunio postavljeni uslov, odnosno da nije dostavio traženi dokaz u skladu sa odredbama Tenderske dokumentacije. Naime, dostavljena „Izjava" kao spisak izvršenih ugovora ne sadrži sve tražene podatke, i to **„navode o uredno izvršenim ugovorima" i „mjesto izvršenja ugovora"**. Navodi o uredno izvršenim ugovorima su sadržani u priloženim potvrdama, dok se podatak o „mjestu izvršenja ugovora" ne navodi u priloženim potvrdama broj: 12-698/18 od 14.05.2018. godine izdatoj od strane „KJU gerontološki centar" Sarajevo, niti u potvrdi

broj: 17-14-335-1 od 08.01.2018. godine izdatoj od strane „Stručne službe za zajedničke poslove Kantona Sarajevo“.

U skladu sa navedenim, ponuda ponuđača „Vinojug“ d.o.o. se odbacuje kao neprihvatljiva u skladu sa članom 68. stav (4) tačka i) Zakona.

Komisija je izvršila vrednovanje prispjelih prihvatljivih ponuda, shodno kriterijima iz Tenderske dokumentacije, te ustanovila rang listu kako slijedi:

Red. br.	**Ponuđač**	**Cijena**	**Rok isporuke**	**Način plaćanja**	**Ukupan broj bodova**
1.	**Defter d.o.o. Sarajevo**	25.755,00/25.755,00 *80 =80 bodova	1 dan/1 dan *15 =15 bodova	60 dana/60 dana *5 =5 bodova	100 bodova
2.	**Lala i Laćo d.o.o. Bijeljina**	25.755,00/27.899,50 *80 =73,85 bodova	1 dan/ 5 dana *15 =3 boda	30 dana/60 dana *5 =2,5 boda	79,35 bodova

U postupku ocjene provedenog postupka, rukovodilac ugovornog organa nije našao razloge, nepravilnosti niti propuste u radu, koji bi eventualno bili osnov za neprihvatanje preporuke Komisije za javnu nabavku, a izbor najpovoljnijeg ponuđača je izvršen u skladu sa Zakonom, podzakonskim aktima i tenderskom dokumentacijom.
Izbor ponuđača je izvršen primjenjujući kriterij ekonomski najpovoljnije ponude.
Iz navedenih razloga, primjenom člana 64. stava (1) tačka a) i člana 89. stav (1) Zakona, odlučeno je kao u dispozitivu.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:
U skladu sa članom 101. stav (5) Zakona, protiv ove Odluke može se izjaviti žalba ugovornom organu, najkasnije u roku od 5 (pet) dana od dana prijema ove Odluke, na način propisan članom 99. i 105. Zakona.

PO OVLAŠTENJU NAČELNIKA

Sedin Kozadra, dipl.ecc.

Pripremila: Azra Sipović

Prilog:
Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda

Dostaviti:
1. Ponuđačima
2. a/a