

**KJKP „VODOVOD I KANALIZACIJA“ d.o.o. SARAJEVO**  
**DIREKTOR**  
**Izvod broj : 74/20**

Sarajevo, 25.12.2020. godine

Na osnovu člana 64. stav 1. tačka b), člana 70. stav 1. 3. i 6. Zakona o javnim nabavkama (Sl. glasnik BiH br. 39/14), člana 27. Pravilnika o nabavci roba, vršenju usluga i ustupanju radova KJKP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Sarajevo, te člana 41. Statuta preduzeća, na preporuku Komisije za javnu nabavku broj 74/20 od 10.11.2020. godine, u postupku javne nabavke br. 74/20 „**Obavezno osiguranje vozila**“ donosi se :

**O D L U K A**  
o izboru najpovoljnijeg ponuđača

**Član 1.**

Prihvata se preporuka Komisije za javne nabavke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 74/20 od 10.11.2020. godine i ugovor za javnu nabavku usluga : „**Obavezno osiguranje vozila**“ – tender broj 74/20 dodjeljuje se ponuđaču: **DD za osiguranje „Camelija“ Bihać, ponuda broj: 1114/20 od 24.09.2020. godine**, za ponuđenu cijenu od **47.295,50 KM bez PDV-a**, kao najbolje ocijenjenom.

**Član 2.**

Ova odluka objavit će se na web stranici [www.viksa.ba](http://www.viksa.ba) istovremeno s upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 70. stav 6. Zakona o javnim nabavkama.

**Član 3.**

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i dostavlja se svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 71. stav 2. Zakona o javnim nabavkama.

**O b r a z l o ž e n j e**

Postupak javne nabavke pokrenut je Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke broj : 74/20 od 08.09.2020.godine.

Javna nabavka je provedena putem otvorenog postupka nabavke.

Procijenjena vrijednost javne nabavke bez PDV-a iznosi : 60.000,00 KM.

Obavještenje o nabavci broj 247-1-2-142-3-259/20 poslano je na objavljivanje na Portal javnih nabavki dana 11.09.2020. godine, a sažetak obavještenja o nabavci je objavljen u Sl. glasniku BiH broj 57. od 18.09.2020. godine.

Ispravka za obavještenje o nabavci broj 247-1-2-142-8-262/20 poslana je na objavljivanje na Portal javnih nabavki dana 16.09.2020. godine, a sažetak ispravke za obavještenje o nabavci je objavljen u Sl. glasniku BiH broj 57. od 18.09.2020. godine.

Komisija za javnu nabavku imenovana je Rješenjem br. 50/20 od 25.06.2020. godine i dopunskim Rješenjem za promjenljive članove komisije br. 74/20-1 od 08.09.2020. godine.

Komisija za javnu nabavku dostavila je dana 17.12.2020.g. Preporuku o izboru najpovoljnijeg ponuđača i Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda u postupku javne nabavke usluga: „Obavezno osiguranje vozila“ - tender broj 74/20.

U Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda, Komisija je utvrdila sljedeće:

Komisija konstatuje da je na osnovu Obavještenja o nabavci br. 247-1-2-142-3-259/20 od 11.09.2020. godine, ispravke Obavještenja o nabavci broj 247-1-2-142-8-262/20 kao i izmjene tenderske dokumentacije objavljene na Portal javnih nabavki proveden postupak javne nabavke putem otvorenog postupka te je izvršeno javno otvaranje ponuda dana: 13.10.2020. godine u 13:05 sati, a što je konstatovano zapisnikom sa otvaranja ponuda br. 74/20.

Za predmetnu javnu nabavku dostavljeno je šest (6) ponuda ponuđača:

1. Ponuđač: DD za osiguranje „Camelija“ Bihać
2. Ponuđač: „Osiguranje Aura“ a.d. Banja Luka
3. Ponuđač: „Adriatic osiguranje“ d.d. Sarajevo
4. Ponuđač: „Sarajevo osiguranje“ d.d. Sarajevo
5. Ponuđač: „Euroherc osiguranje“ d.d. Sarajevo
6. Ponuđač: „Central osiguranje“ d.d. Sarajevo

Navedeni ponuđači su preuzeli tendersku dokumentaciju sa Portala javnih nabavki i samim tim ostvarili pravo učešća u postupku.

Dostavljanje zapisnika sa otvaranja ponuda izvršeno je prema ponuđačima u zakonskom roku.

Nakon izvršenog otvaranja ponuda Komisija je dana: 14.10.2020. godine pristupila pregledu i ocjeni pristiglih ponuda u formalnom smislu: oblika ponuda (numeracija, uvezivanje i dr.), cjelovitosti odnosno potpunosti ponuda.

Komisija je utvrdila da dostavljene ponude ponuđača DD za osiguranje „Camelija“ Bihać, „Osiguranje Aura“ a.d. Banja Luka, „Adriatic osiguranje“ d.d. Sarajevo, „Sarajevo osiguranje“ d.d. Sarajevo, „Euroherc osiguranje“ d.d. Sarajevo i „Central osiguranje“ d.d. Sarajevo ispunjavaju zahtjevane tenderske uslove prema obliku i potpunosti u smislu pripreme ponude.

Pregledom ponuda koje su zadovoljile uslove u formalnom smislu, Komisija je pristupila analizi dokumentacije priložene uz ponude u smislu provjere kvalifikacije ponuđača, obzirom na iskazane zahtjeve ugovornog organa u tenderskoj dokumentaciji i konstatovala sljedeće:

R. br.	Zahtjevana kvalifikaciona dokumentacija	Ponudaci					
		DD za osiguranje „Camelija“ Bihać	„Osiguranje Aura“ a.d. Banja Luka	„Adriatic osiguranje“ d.d. Sarajevo	„Sarajevo osiguranje“ d.d. Sarajevo	„Euroherc osiguranje“ d.d. Sarajevo	„Central osiguranje“ d.d. Sarajevo
1.	<p><b>Tačka: 13 TD:</b> Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 45. stav (1) tačka a) do d) Zakona o javnim nabavkama – Aneks IV; Prilog 3.</p>	DA	DA	DA	DA	DA	DA
2.	<p><b>Tačka: 14.1. TD:</b> Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 47. st. (1) tačka a) i (4) Zakona o javnim nabavkama – Aneks V; Prilog 4.</p>	DA	DA	DA	DA	DA	DA
2.1.	<p><b>Tačka: 14.1. TD:</b> Potvrda banke o aktivnosti transakcijskog računa koja nije starija od tri mjeseca računajući od dana dostavljanja ponude</p>	DA	DA	DA	DA	DA	DA
3.	<p><b>Tačka 14.3 TD:</b> Original ili ovjerena fotokopija Aktuelnog izvoda iz sudskog registra ovjerenu od strane nadležnog organa – (Sud, Opština ili notar) ili Rješenja o registraciji ili ekvivalent odgovarajućeg dokumenta, koji nije stariji od tri mjeseca od dana izdavanja, a računajući od dana predaje ponude (Član 46. ZJN BiH), kojim se dokazuje da ponuđač ima pravo na obavljanje profesionalne djelatnosti i/ili da je registrovan u relevantnim profesionalnim ili drugim registrima zemlje u kojoj je registrovan ili da osigura posebnu izjavu ili potvrdu nadležnog organa kojom se dokazuje pravo da obavlja profesionalnu djelatnost, koja je u vezi sa predmetom nabavke.</p>	DA	DA	DA	DA	DA	DA

Ponudač DD za osiguranje „Camelija“ Bihać u dostavljenim izjavama iz čl. 45. ZJN i 47. ZJN nije naveo broj Službenog glasnika BiH.

Komisija je stava da nepopunjavanje broja Službenog glasnika BiH u navedenim izjavama u konkretnoj nabavci ne predstavlja nedostatak zbog kojeg bi ponuda trebala biti odbačena jer se iz sadržaja izjave nesporno utvrđuje da se ista odnosi na predmetni postupak nabavke, te je ista uredno potpisana i ovjerena, a također je upisan tačan naziv predmeta nabavke, naziv ugovornog organa kao i broj obavještenja o javnoj nabavci.

Ponudač „Osiguranje Aura“ a.d. Banja Luka u dostavljenim izjavama iz čl. 45. ZJN i 47. ZJN nije naveo broj Službenog glasnika BiH.

Komisija je stava da nepopunjavanje broja Službenog glasnika BiH u navedenim izjavama u konkretnoj nabavci ne predstavlja nedostatak zbog kojeg bi ponuda trebala biti odbačena jer se iz sadržaja izjave nesporno utvrđuje da se ista odnosi na predmetni postupak nabavke, te je ista uredno potpisana i ovjerena, a također je upisan tačan naziv predmeta nabavke, vrsta postupka nabavke, naziv ugovornog organa kao i broj obavještenja o javnoj nabavci.

Ponudač „Adriatic osiguranje“ d.d. Sarajevo u dostavljenim izjavama iz čl. 45. ZJN i 47. ZJN nije naveo broj Službenog glasnika BiH.

Komisija je stava da nepopunjavanje broja Službenog glasnika BiH u navedenim izjavama u konkretnoj nabavci ne predstavlja nedostatak zbog kojeg bi ponuda trebala biti odbačena jer se iz sadržaja izjave nesporno utvrđuje da se ista odnosi na predmetni postupak nabavke, te je ista uredno potpisana i ovjerena, a također je upisan tačan naziv predmeta nabavke, vrsta postupka nabavke, naziv ugovornog organa kao i broj obavještenja o javnoj nabavci.

Ponudač „Euroherc osiguranje“ d.d. Sarajevo u dostavljenim izjavama iz čl. 45. ZJN i 47. ZJN nije naveo broj Službenog glasnika BiH.

Komisija je stava da nepopunjavanje broja Službenog glasnika BiH u navedenim izjavama u konkretnoj nabavci ne predstavlja nedostatak zbog kojeg bi ponuda trebala biti odbačena jer se iz sadržaja izjave nesporno utvrđuje da se ista odnosi na predmetni postupak nabavke, te je ista uredno potpisana i ovjerena, a također je upisan tačan naziv predmeta nabavke, vrsta postupka nabavke, naziv ugovornog organa kao i broj obavještenja o javnoj nabavci.

Ponudač „Central osiguranje“ d.d. Sarajevo u dostavljenim izjavama iz čl. 45. ZJN i 47. ZJN nije naveo broj Službenog glasnika BiH.

Komisija je stava da nepopunjavanje broja Službenog glasnika BiH u navedenim izjavama u konkretnoj nabavci ne predstavlja nedostatak zbog kojeg bi ponuda trebala biti odbačena jer se iz sadržaja izjave nesporno utvrđuje da se ista odnosi na predmetni postupak nabavke, te je ista uredno potpisana i ovjerena, a također je upisan tačan naziv predmeta nabavke, vrsta postupka nabavke, naziv ugovornog organa kao i broj obavještenja o javnoj nabavci.

Komisija konstatuje da ponuđači DD za osiguranje „Camelija“ Bihać, „Osiguranje Aura“ a.d. Banja Luka, „Adriatic osiguranje“ d.d. Sarajevo, „Sarajevo osiguranje“ d.d. Sarajevo, „Euroherc osiguranje“ d.d. Sarajevo i „Central osiguranje“ d.d. Sarajevo ispunjavaju kvalifikacione uslove, obzirom na iskazane zahtjeve ugovornog organa u tenderskoj dokumentaciji.

Pregledom ostale zahtijevane dokumentacije/aneksa-priloga, konstatovano je sljedeće:

R. br.	Ostala zahtijevana dokumentacija/aneksi-prilozi	Ponudaci					
		DD za osiguranje „Camelija“ Bibac	„Osiguranje Aura“ a.d. Banja Luka	„Adriatic osiguranje“ d.d. Sarajevo	„Sarajevo osiguranje“ d.d. Sarajevo	„Eurohere osiguranje“ d.d. Sarajevo	„Central osiguranje“ d.d. Sarajevo
1.	<b>Tačka: 15 TD:</b> Pismena izjava ponuđača iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama – Aneks VIII; Prilog 5.	DA	DA	DA	DA	DA	DA
2.	<b>Tačka: 16. TD pod 1:</b> Obrazac za ponudu – Aneks II; Prilog 1.	DA	DA	DA	DA	DA	DA
2.1	<b>Tačka: 16. TD pod 1.1.:</b> Popis dokumenata uz ponudu koji čini sadržaj ponude – Aneks II; Prilog 1	DA	DA	DA	DA	DA	DA
3.	<b>Tačka: 16. TD pod 7.1.:</b> Ostalo traženo u tenderskoj dokumentaciji: Izveštaj o šticama izdat od Agencije za nadzor osiguranja za posljednje tri godine, za vozila kod kojih je obračunata doplata po osnovu šteta.	DA	DA	DA	DA	DA	DA
4.	<b>Tačka: 20 TD:</b> Obrazac za cijenu ponude – Aneks III; Prilog 2	DA	Nije popunjeno u skladu sa Premijskim sistemom X-AO za osiguranje od automobilske odgovornosti u BiH	Izvršena korekcija koja nije u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije	Nije u skladu sa zahtjevima iz TD	Nije popunjeno u skladu sa Premijskim sistemom X-AO za osiguranje od automobilske odgovornosti u BiH	Izvršena korekcija koja nije u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije
5.	<b>Tačka 31 i 36 TD:</b> Nacrt okvirnog sporazuma – Prilog 7.	DA	DA	DA	DA	DA	DA
6.	<b>Tačka: 31 i 37 TD:</b> Nacrt ugovora o javnoj nabavci – Prilog 8.	DA	DA	DA	DA	DA	DA
7.	<b>Tačka: 43 TD:</b> Povjerljive informacije – Prilog 6.	DA	DA	DA	DA	DA	DA

Pregledom ponude ponuđača „Osiguranje Aura“ a.d. Banja Luka u dostavljenoj izjavi iz čl. 52. ZJN nije naveo broj Službenog glasnika BiH.

Komisija je stava da nepopunjavanje broja Službenog glasnika BiH u navedenoj izjavi u konkretnoj nabavci ne predstavlja nedostatak zbog kojeg bi ponuda trebala biti odbačena jer se iz sadržaja izjave nesporno utvrđuje da se ista odnosi na predmetni postupak nabavke, te je ista uredno potpisana i ovjerena, a također je upisan tačan naziv predmeta nabavke, vrsta postupka nabavke, naziv ugovornog organa kao i broj obavještenja o javnoj nabavci.

Pregledom ponude ponuđača „Osiguranje Aura“ a.d. Banja Luka od strane stručnih lica konstatovano je sljedeće:

osnovne premije 100% urađene u skladu sa tablicama bruto premijskog sistema dok su bonusi obračunati na dvije decimale, a premijski sistem je predvidio zaokružene cifre.

Npr. tarifna grupa 01, podgrupa 04 osnovna premija 100% iznosi 461,00 KM, a sa 50% bonusa po tariferu je 230,00 KM, ponuđač je ispravno po tariferu ponudio osnovnu premiju, ali je premiju sa 50% bonusa stavio 230,50 KM što nije u skladu sa premijskim sistemom. Greške po istom osnovu su načinjene u tabeli br. 1 redni brojevi od 14 – 41, tabeli br. 2 redni brojevi od 1 – 35.

Tačkom 7. tenderske dokumentacije (Opis predmeta nabavke) definisano je da su **ponuđači dužni svoje ponude sačiniti u skladu sa Premijskim sistemom X-AO za osiguranje od automobilske odgovornosti u BiH.** U slučaju da ponude ne budu usaglašene sa Premijskim sistemom, iste će biti odbačene kao neprihvatljive jer nisu u skladu sa traženim zahtjevima iz tenderske dokumentacije.

Shodno navedenom ponuda ponuđača „Osiguranje Aura“ a.d. Banja Luka u skladu sa članom 68. stav (4), tačka i) Zakona o javnim nabavkama se odbacuje kao neprihvatljiva, te ista nije bila predmet daljeg razmatranja.

Pregledom ponude ponuđača „Adriatic osiguranje“ d.d. Sarajevo u dostavljenoj izjavi iz čl. 52. ZJN nije naveo broj Službenog glasnika BiH.

Komisija je stava da nepopunjavanje broja Službenog glasnika BiH u navedenoj izjavi u konkretnoj nabavci ne predstavlja nedostatak zbog kojeg bi ponuda trebala biti odbačena jer se iz sadržaja izjave nesporno utvrđuje da se ista odnosi na predmetni postupak nabavke, te je ista uredno potpisana i ovjerena, a također je upisan tačan naziv predmeta nabavke, vrsta postupka nabavke, naziv ugovornog organa kao i broj obavještenja o javnoj nabavci.

Komisija konstatuje da je ponuđač „Adriatic osiguranje“ d.d. Sarajevo u Obrascu za cijenu ponude – Aneks III; Prilog 2., izvršio ispravke koje nisu urađene u skladu sa zahtjevima iz tačke 17.1.5 tenderske dokumentacije „Ispravke u ponudi“.

Navedene ispravke su urađene na sljedeći način:

- na strani br. 77. ponude, za stavku pod rednim brojem 1. specifikacije (Seat Inca 1.9 SDI) u koloni br. 17. (Konačan iznos ponude u KM bez PDV-a) izvršena je ispravka na način da je raniji broj prepravljen novim brojem odnosno preko ranijeg broja je upisan novi broj.
- na strani br. 87. ponude, za stavku pod rednim brojem 17. specifikacije (Renault 44HH1-SG u koloni br. 14. (Ponuđeni bonus %) izvršena je ispravka na način da je raniji broj prepravljen novim brojem odnosno preko ranijeg broja je upisan novi broj.
- na strani br. 87. ponude, za stavku pod rednim brojem 18. specifikacije (Renault 44HH1-SG) u koloni br. 14. (Ponuđeni bonus %) izvršena je ispravka u smislu podebljavanja već ranije upisanog iznosa.

- na strani br. 87. ponude, za stavku pod rednim brojem 24. specifikacije (JCB 4CX) u koloni br. 17. (Konačan iznos ponude u KM bez PDV-a) izvršena je ispravka u smislu podebljavanja već ranije upisanog iznosa.

Komisija konstatuje da izvršena ispravka nije urađena na zahtjevani način odnosno da ponuđač „Adriatic osiguranje“ d.d. Sarajevo prilikom vršenja ispravki nije postupio u skladu sa postavljenim zahtjevima iz tačke 17.1.5 tenderske dokumentacije „Ispravke u ponudi“, koja jasno i precizno definiše način vršenja ispravki i to: Ukoliko ponuđači vrše ispravke u ponudi, iste moraju biti urađene na način da su vidljive (ispravljani podaci moraju biti vidljivi), potvrđene potpisom ponuđača i sa datumom izvršene ispravke, a sve prema članu 18. stav (1) tačka m) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda (“Službeni glasnik BiH”, br. 90/14, 20/15).

**Napomena:** *Ukoliko ponuđač prilikom pripremanja ponude napravi ispravku, istu ispravlja na način da navedene podatke prekriži, ali da isti ostanu vidljivi, zatim navodi nove podatke i iste potvrđuje potpisom i datumom izvršene ispravke.*

S obzirom na navedeno, komisija konstatuje da ponuda ponuđača „Adriatic osiguranje“ d.d. Sarajevo ne ispunjava zahtjeve ugovornog organa tražene tenderskom dokumentacijom, te se ponuda ovog ponuđača u skladu sa odredbama članom 68. stav (4) tačka i) Zakona o javnim nabavkama odbacuje kao neprihvatljiva i ista nije predmet daljeg razmatranja.

Pregledom ponude ponuđača „Sarajevo osiguranje“ d.d. Sarajevo, konstatovano je da Obrazac za cijenu ponude – Aneks III; Prilog 2 nije popunjen kako je zahtjevano tenderskom dokumentacijom. Naime, ponuđač nije popunio sve stavke u Obrascu za cijenu ponude i to: tabela br. 1 – Putnička vozila nije popunjen red „UKUPNO PUTNIČKA VOZILA“ odnosno nije sabrana kolona br. 13. specifikacije (Osnovna premija 100% u KM bez PDV-a) na strani br. 13 ponude.

tabela br. 2 – Teretna vozila nije popunjen red „UKUPNO TERETNA VOZILA“ odnosno nije sabrana kolona br. 13. specifikacije (Osnovna premija 100% u KM bez PDV-a) na strani br. 17 ponude. Nepopunjavanjem navedenih redova na zahtjevani način iz tenderske dokumentacije traženim podacima ponuđač „Sarajevo osiguranje“ d.d. Sarajevo nije ispunio zahtjeve ugovornog organa odnosno nije postupio u skladu sa tačkom 20. tenderske dokumentacije „Obrazac za cijenu ponude“ u kojoj je navedeno sljedeće:

*Obrazac za cijenu ponude koji je dat kao Prilog 2. tenderske dokumentacije – Aneks III se priprema u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije i čini sastavni dio tenderske dokumentacije.*

*Ponuđači su dužni dostaviti popunjen obrazac za cijenu ponude u skladu sa svim zahtjevima koji su definisani, za sve stavke koje su sadržane u obrascu. U slučaju da ponuđač propusti popuniti obrazac u skladu sa postavljenim zahtjevima, za sve stavke koje su navedene, njegova ponuda će biti odbačena.*

*Ukoliko Obrazac za cijenu ponude sadrži više stavki, ponuđač je dužan dati ponudu za sve stavke, vodeći pri tome računa da ukupan zbir cijena svih stavki u specifikaciji ne može biti 0 (nula).*

Tačkom 21. tenderske dokumentacije „Način određivanja cijene ponude“ definisano je da ponuđač treba popuniti Obrazac za ponudu i Obrazac za cijenu ponude koji se nalaze u prilogu ove tenderske dokumentacije u skladu sa svim podacima koji su definisani Aneksom II, Prilog 1. i Aneksom III, Prilog 2. tenderske dokumentacije. a što navedeni ponuđač nije učinio. Također navodimo da je tenderskom dokumentacijom u Obrascu za cijenu ponude ispod specifikacije naznačeno i boldirano pod **Napomena: Ponuđač je obavezan popuniti sve prazne stavke u specifikaciji (osim kolone “Dodatni popust” u slučaju da se ne nudi popust).**

Shodno navedenom ponuda ponuđača „Sarajevo osiguranje“ d.d. Sarajevo u skladu sa članom 68. stav (4), tačka i) Zakona o javnim nabavkama se odbacuje kao neprihvatljiva, te ista nije bila predmet daljeg razmatranja.

Pregledom ponude ponuđača „Euroherc osiguranje“ d.d. Sarajevo u dostavljenoj izjavi iz čl. 52. ZJN nije naveo broj Službenog glasnika BiH.

Komisija je stava da nepopunjavanje broja Službenog glasnika BiH u navedenoj izjavi u konkretnoj nabavci ne predstavlja nedostatak zbog kojeg bi ponuda trebala biti odbačena jer se iz sadržaja izjave nesporno utvrđuje da se ista odnosi na predmetni postupak nabavke, te je ista uredno potpisana i ovjerena, a također je upisan tačan naziv predmeta nabavke, vrsta postupka nabavke, naziv ugovornog organa kao i broj obavještenja o javnoj nabavci.

Pregledom ponude ponuđača „Euroherc osiguranje“ d.d. Sarajevo od strane stručnih lica konstatovano je da ponuđene cijene nisu u skladu sa premijskim sistemom gdje su prikazane zaokružene cifre, nego je ponuđač ponudio cijene na dvije decimale vjerovatno dobivene računskim putem što navodi na zaključak da se ponuđač nije držao premijskog sistem što je striktno zahtjevano tenderskim uslovima. Npr. tarifna grupa 01 podgrupa 03 osnovna cijena 100% iznosi 396,00 KM, a sa 50% bonusa 198,00 KM. Ponuđač je za istu stavio 395,99 KM i 197,99 KM što nije u skladu sa tablicama bruto premijskog sistema. Greške su učinjene u tabeli br. 1 od rednog broja 1 – 41, tabela br. 2 od rednog broja 1 – 61, tabela br. 3 od rednog broja 1 – 35, tabela br. 4 od rednog broja 1 – 4, tabela br. 5 od rednog broja 1 – 4.

Tačkom 7. tenderske dokumentacije (Opis predmeta nabavke) definisano je da su **ponuđači dužni svoje ponude sačiniti u skladu sa Premijskim sistemom X-AO za osiguranje od automobilske odgovornosti u BiH.** U slučaju da ponude ne budu usaglašene sa Premijskim sistemom, iste će biti odbačene kao neprihvatljive jer nisu u skladu sa traženim zahtjevima iz tenderske dokumentacije.

Shodno navedenom ponuda ponuđača „Euroherc osiguranje“ d.d. Sarajevo u skladu sa članom 68. stav (4), tačka i) Zakona o javnim nabavkama se odbacuje kao neprihvatljiva, te ista nije bila predmet daljeg razmatranja.

Pregledom ponude ponuđača „Central osiguranje“ d.d. Sarajevo u dostavljenoj izjavi iz čl. 52. ZJN nije naveo broj Službenog glasnika BiH.

Komisija je stava da nepopunjavanje broja Službenog glasnika BiH u navedenoj izjavi u konkretnoj nabavci ne predstavlja nedostatak zbog kojeg bi ponuda trebala biti odbačena jer se iz sadržaja izjave nesporno utvrđuje da se ista odnosi na predmetni postupak nabavke, te je ista uredno potpisana i ovjerena, a također je upisan tačan naziv predmeta nabavke, vrsta postupka nabavke, naziv ugovornog organa kao i broj obavještenja o javnoj nabavci.

Komisija konstatuje da je ponuđač „Central osiguranje“ d.d. Sarajevo u Obrascu za cijenu ponude – Aneks III; Prilog 2., izvršio ispravke koje nisu urađene u skladu sa zahtjevima iz tačke 17.1.5 tenderske dokumentacije „Ispravke u ponudi“.

Navedene ispravke su urađene na sljedeći način:

- na strani br. 51. ponude, za stavku pod rednim brojem 19. specifikacije (JCB 8026 CTS) u koloni br. 13. (Osnovna premija 100% u KM bez PDV-a) izvršena je ispravka na način da je raniji broj prepravljen novim brojem odnosno preko ranijeg broja je upisan novi broj.



Komisija konstatuje da izvršena ispravka nije urađena na zahtjevani način odnosno da ponuđač „Central osiguranje“ d.d. Sarajevo prilikom vršenja ispravki nije postupio u skladu sa postavljenim zahtjevima iz tačke 17.1.5 tenderske dokumentacije „Ispravke u ponudi“, koja jasno i precizno definiše način vršenja ispravki i to: Ukoliko ponuđači vrše ispravke u ponudi, iste moraju biti urađene na način da su vidljive (ispravljeni podaci moraju biti vidljivi), potvrđene potpisom ponuđača i sa datumom izvršene ispravke, a sve prema članu 18. stav (1) tačka m) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda (“Službeni glasnik BiH”, br. 90/14, 20/15).

*Napomena: Ukoliko ponuđač prilikom pripremanja ponude napravi ispravku, istu ispravlja na način da navedene podatke prekriži, ali da isti ostanu vidljivi, zatim navodi nove podatke i iste potvrđuje potpisom i datumom izvršene ispravke.*

S obzirom na navedeno, komisija konstatuje da ponuda ponuđača „Central osiguranje“ d.d. Sarajevo ne ispunjava zahtjeve ugovornog organa tražene tenderskom dokumentacijom, te se ponuda ovog ponuđača u skladu sa odredbama članom 68. stav (4) tačka i) Zakona o javnim nabavkama odbacuje kao neprihvatljiva i ista nije predmet daljeg razmatranja.

Ponuđač DD za osiguranje „Camelija“ Bihać u dostavljenoj izjavi iz čl. 52. ZJN nije naveo broj Službenog glasnika BiH.

Komisija je stava da nepopunjavanje broja Službenog glasnika BiH u navedenoj izjavi u konkretnoj nabavci ne predstavlja nedostatak zbog kojeg bi ponuda trebala biti odbačena jer se iz sadržaja izjave nesporno utvrđuje da se ista odnosi na predmetni postupak nabavke, te je ista uredno potpisana i ovjerena, a također je upisan tačan naziv predmeta nabavke, naziv ugovornog organa kao i broj obavještenja o javnoj nabavci.

Komisija konstatuje da je ponuđač DD za osiguranje „Camelija“ Bihać dostavio ostalu zahtijevanu dokumentaciju kako je navedeno u tabelarnom prikazu, te je od strane stručnih lica za predmetnu nabavku konstatovano da je navedeni ponuđač ispunio sve postavljene tehničke zahtjeve, zahtjeve u pogledu opisa predmeta nabavke i tehničke specifikacije.

Također je konstatovano da je ponuda ponuđača DD za osiguranje „Camelija“ Bihać potpisana od strane podnosioca ponude i ovjerene pečatom ponuđača, te ima broj i datum.

Pojašnjenje u smislu čl. 68. stav (3) ZJN, a koji se odnosi na pojašnjenje dokumenata koje su dostavili u skladu sa čl. 45. do 51. ovog zakona ili da dostave originalne dokumente radi poređenja s kopijom koja je dostavljena uz ponudu, a s ciljem otklanjanja formalnog nedostatka dokumenta – se nije zahtjevalo.

Računskom kontrolom specifikacije ponude ponuđača DD za osiguranje „Camelija“ Bihać konstatovano je da nema grešaka računске prirode.

Konstatovano je da je ponuđač DD za osiguranje „Camelija“ Bihać dostavio Potvrdu o primjeni preferencijalnog tretmana domaćeg.

Ugovorni organ dodjeljuje ugovor na osnovu sljedećeg kriterija: Najniža cijena (čl. 64. stav 1. tačka b) ZJN ).

Tenderskom dokumentacijom je predviđena primjena e-aukcije, a obzirom da je pristigla samo jedna prihvatljiva ponuda, to se u skladu sa članom 3. stav (3) Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-aukcije (Sl. glasnik BiH broj 66/16) e-aukcija ne može zakazati, nego će se postupak okončati u skladu sa članom 69. stav (1) tačka a) Zakona o javnim nabavkama.

Vrijednost ponude ponuđača **DD za osiguranje „Camelija“ Bihac** iznosi **47.295,50 KM bez PDV-a.**

Komisija jednoglasno daje prijedlog Ugovornom organu da za pružanje usluga: „**Obavezno osiguranje vozila**“ – tender broj 74/20 donese Odluku o dodjeli ugovora ponuđaču: **DD za osiguranje „Camelija“ Bihac, broj ponude: 1114/20 od 24.09.2020. godine,** čija vrijednost ponude iznosi: **47.295,50 KM bez PDV-a.**

Iz gore navedenih razloga, ugovorni organ je prihvatio preporuku komisije i primjenom odredbi člana 64. stav (1) tačka b) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“ br. 39/14), donesena je Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača kao u članu 1. ove odluke.

**Pouka o pravnom lijeku :**

Protiv ove odluke može se izjaviti žalba, najkasnije u roku od 10 (deset) dana od dana prijema ove odluke.

Dostaviti :  
- Ponuđačima  
- a/a



Direktor

Enver Hadžiahmetović, dipl. ing. maš.