

KJKP „VODOVOD I KANALIZACIJA“ d.o.o. SARAJEVO
DIREKTOR
Izvod broj : 40/20

Sarajevo, 30.12.2020. godine

Na osnovu Rješenja Ureda za razmatranje žalbi Filijala/ Podružnica Mostar broj JN2-03-07-1-2187-7/20 od 01.10.2020. godine, člana 64. stav 1. tačka b), člana 70. stav 1. 3. i 6. Zakona o javnim nabavkama (Sl. glasnik BiH br. 39/14), člana 27. Pravilnika o nabavci roba, vršenju usluga i ustupanju radova KJKP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Sarajevo, te člana 41. Statuta preduzeća, na preporuku Komisije za javnu nabavku broj 40/20 od 26.10.2020. godine, u postupku javne nabavke br. **40/20 „Oprema na kanalizacionim objektima“** donosi se :

ODLUKA
o izboru najpovoljnijeg ponuđača

Član 1.

U skladu sa Rješenjem Ureda za razmatranje žalbi Filijala/ Podružnica Mostar broj JN2-03-07-1-2187-7/20 od 01.10.2020. godine poništava se Odluka o poništenju postupka, izvod broj 40/20 od 07.08.2020. godine.

Član 2.

Prihvata se preporuka Komisije za javne nabavke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 40/20 od 26.10.2020. godine i ugovor za javnu nabavku roba : **„Oprema na kanalizacionim objektima“ – tender broj 40/20** dodjeljuje se ponuđaču: **„FoundryBiH“ d.o.o. Zenica, ponuda broj: 20/2020 od 03.07.2020. godine**, za ponuđenu cijenu od **149.900,00 KM bez PDV-a**, kao najbolje ocijenjenom.

Član 3.

Ova odluka objavit će se na web stanici www.viksa.ba istovremeno s upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 70. stav 6. Zakona o javnim nabavkama.

Član 4.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i dostavlja se svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 71. stav 2. Zakona o javnim nabavkama.

O b r a z l o ž e n j e

Postupak javne nabavke pokrenut je Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke broj : 40/20 od 01.06.2020.godine.

Javna nabavka je provedena putem otvorenog postupka nabavke.

Procijenjena vrijednost javne nabavke bez PDV-a iznosi : 150.000,00 KM.

Obavještenje o nabavci broj: 247-1-1-57-3-187/20 poslato je na objavljivanje na Portal javnih nabavki dana 15.06.2020.godine a sažetak obavještenja o nabavci objavljen je u Sl. glasniku BiH broj : 35. od 19.06.2020. godine.

Komisija za javnu nabavku imenovana je Rješenjem br. 01/20 od 01.06.2020. godine i dopunskim Rješenjem za promjenljive članove komisije br. 40/20-1 od 01.06.2020. godine.

Komisija za javnu nabavku dostavila je dana 01.12.2020.g. Preporuku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 40/20 u postupku javne nabavke roba: „Oprema na kanalizacionim objektima“ - tender broj 40/20.

Komisija za javnu nabavku je sačinila Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda, broj 40/20 od 26.10.2020. godine, u kome je utvrđeno sljedeće:

Za predmetnu javnu nabavku dostavljeno je šest (6) ponuda ponuđača:

1. Ponuđač: „Regeneracija“ d.o.o. Velika Kladuša
2. Ponuđač: „Vodoskok“ d.o.o. Tomislavgrad
3. Ponuđač: „Hidro-Termo Centar“ d.o.o. Sarajevo
4. Ponuđač: „CMC Group“ d.o.o. Ilijaš
5. Ponuđač: „FoundryBiH“ d.o.o. Zenica
6. Ponuđač: „Brodometalurgija“ d.o.o. Sarajevo

Navedeni ponuđači su preuzeli tendersku dokumentaciju sa portala javnih nabavki i samim tim ostvarili pravo učešća u postupku.

Dostavljanje zapisnika sa otvaranja ponuda izvršeno je prema ponuđačima u zakonom predviđenom roku.

Nakon izvršenog otvaranja ponuda Komisija za javne nabavke je dana: 08.07.2020. godine pristupila pregledu i ocjeni pristiglih ponuda u formalnom smislu: oblika ponude (numeracija, uvezivanje i dr.) cjelovitosti odnosno potpunosti ponuda, dokumentacije priložene uz ponude u smislu provjere kvalifikacije ponuđača obzirom na iskazane zahtjeve ugovornog organa u tenderskoj dokumentaciji, pregledu ostale zahtjevano dokumentacije, aneksa-priloga i pregledu ponuda sa aspekta postavljenih tehničkih zahtjeva u pogledu opisa predmeta nabavke i tehničke specifikacije, a o čemu je dana 20.07.2020. godine sačinila Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda i Preporuku o poništenju postupka za nabavku roba.

Na osnovu preporuke komisije za javne nabavke, ugovorni organ je dana 07.08.2020. godine donio Odluku o poništenju postupka javne nabavke broj 40/20.

Dana 17.08.2020. godine (putem faxesa i e-maila ugovornog organa), zaprimljena je žalba ponuđača „Foundry BIH“ d.o.o. Zenica na Odluku o poništenju postupka javne nabavke br. 40/20 od 07.08.2020. godine.

Ugovorni organ, smatrajući da su svi istaknuti žalbeni navodi neosnovani, dostavlja žalbu zajedno sa izjašnjenjem na žalbu i kompletnom dokumentacijom Uredu za razmatranje žalbi na odlučivanje po žalbi.

Ured za razmatranje žalbi (Filijala Mostar) je dana 01.10.2020. godine donio Rješenje broj JN2-03-07-1-2187-7/20, kojim se usvaja žalba žalitelja „Foundry BIH“ d.o.o. Zenica, poništava se Odluka o poništenju postupka javne nabavke broj 40/20 od 07.08.2020. godine i predmet se vraća ugovornom organu na ponovni postupak.

Postupajući u skladu sa navedenim rješenjem Ureda za razmatranje žalbi, Komisija za javne nabavke je pristupila ponovnom pregledu i ocjeni dostavljenih ponuda, te konstatovala sljedeće:

Komisija je utvrdila da dostavljene ponude ponuđača „Regeneracija“ d.o.o. Velika Kladaša, „Vodoskok“ d.o.o. Tomislavgrad, „Hidro-Termo Centar“ d.o.o. Sarajevo, „CMC Group“ d.o.o. Ilijaš, „FoundryBiH“ d.o.o. Zenica i „Brodometalurgija“ d.o.o. Sarajevo ispunjavaju zahtjevane tenderske uslove prema obliku i potpunosti u smislu pripreme ponude.

Pregledom ponuda koje su zadovoljile uslove u formalnom smislu, Komisija je pristupila analizi dokumentacije priložene uz ponudu u smislu provjere kvalifikacije ponuđača, obzirom na iskazane zahtjeve ugovornog organa u tenderskoj dokumentaciji i konstatovala sljedeće:

R. br.	Zahtjevana kvalifikaciona dokumentacija	Ponuđači					
		„Regeneracija“ d.o.o. Velika Kladaša	„Vodoskok“ d.o.o. Tomislavgrad	„Hidro-Termo Centar“ d.o.o. Sarajevo	„CMC Group“ d.o.o. Ilijaš	„FoundryBiH“ d.o.o. Zenica	„Brodometalurgija“ d.o.o. Sarajevo
1.	Tačka: 13 TD: Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 45. stav (1) tačka od a) do d) Zakona o javnim nabavkama – Aneks IV; Prilog 3.	DA	DA	DA	DA	DA	DA
2.	Tačka: 14.1. TD: Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 47. st. (1) tačka a) i (4) Zakona o javnim nabavkama - Aneks V; Prilog 4.	DA	DA	DA	DA	DA	DA
2.1.	Tačka: 14.1. TD: Potvrda banke o aktivnosti transakcijskog računa koja nije starija od tri mjeseca računajući od dana dostavljanja ponude	DA	DA	DA	DA	DA	DA
3.	Tačka 14.3 TD: Original ili ovjerena fotokopija Aktuelnog izvoda iz sudskog registra ovjerenu od strane nadležnog organa – (Sud, Opština ili notar) ili Rješenja o registraciji ili ekvivalent odgovarajućeg dokumenta, koji nije stariji od tri mjeseca od dana izdavanja, a računajući od dana predaje ponude (Član 46. ZJN BiH), kojim se dokazuje da ponuđač ima pravo na obavljanje profesionalne djelatnosti i/ili da je registrovan u relevantnim profesionalnim ili drugim registrima zemlje u kojoj je registrovan ili da osigura posebnu izjavu ili potvrdu nadležnog organa kojom se dokazuje pravo da obavlja profesionalnu djelatnost, koja je u vezi sa predmetom nabavke.	DA	DA	DA	DA	DA	DA

Ponuđač „Regeneracija“ d.o.o. Velika Kladaša je u dostavljenim Izjavama iz čl. 45. i 47. upisao broj obavještenja o nabavci na mjesto predviđeno za upis broja Sl. glasnika BiH. Također, isti u dostavljenim Izjavama iz čl. 45. i 47. nije naveo broj Sl. glasnika BiH.

Prema mišljenju Komisije nepopunjavanje broja Sl. glasnika BiH u izjavama iz čl. 45. i 47. kao i pogreška u mjestu upisa broja obavještenja nabavke u konkretnoj nabavci ne predstavlja nedostatak zbog kojeg bi ponuda trebala biti odbačena jer imajući u vidu da se iz sadržaja izjava nesporno utvrđuje da se iste odnose na predmetni postupak nabavke, te da su iste uredno potpisane i ovjerene od strane ovlaštenog lica, a također je upisan tačan naziv predmeta nabavke, naziv ugovornog organa kao i vrstu postupka nabavke.

Pregledom ponude ponuđača „Vodoskok“ d.o.o. Tomislavgrad konstatovano je da u dostavljenim izjavama iz člana 45. i 47. ZJN nije naveden broj Sl. glasnika BiH. Komisija je mišljenja da nepopunjavanje broja Sl. glasnika BiH u konkretnoj nabavci ne predstavlja nedostatak zbog kojeg bi ponuda trebala biti odbačena jer imajući u vidu da se iz sadržaja izjava nesporno utvrđuje da se iste odnose na predmetni postupak nabavke, te da su iste uredno potpisane i ovjerene strane punomoćnika (punomoć data Anđelki Papić, broj UR4-01-47/20 od 30.06.2020. godine), a također je upisan tačan naziv predmeta nabavke, naziv ugovornog organa kao i vrstu postupka nabavke.

Pregledom ponude ponuđača „Hidro-Termo Centar“ d.o.o. Sarajevo konstatovano je da u dostavljenim izjavama iz člana 45. i 47. ZJN nije naveden broj Sl. glasnika BiH. Komisija je mišljenja da nepopunjavanje broja Sl. glasnika BiH u konkretnoj nabavci ne predstavlja nedostatak zbog kojeg bi ponuda trebala biti odbačena jer imajući u vidu da se iz sadržaja izjava nesporno utvrđuje da se iste odnose na predmetni postupak nabavke, te da su iste uredno potpisane i ovjerene, a također je upisan tačan naziv predmeta nabavke, broj postupka nabavke, naziv ugovornog organa kao i vrstu postupka nabavke.

Pregledom ponude ponuđača „FoundryBiH“ d.o.o. Zenica konstatovano je da u dostavljenim izjavama iz člana 45. i 47. ZJN nije naveden broj Sl. glasnika BiH. Komisija je mišljenja da nepopunjavanje broja Sl. glasnika BiH u konkretnoj nabavci ne predstavlja nedostatak zbog kojeg bi ponuda trebala biti odbačena jer imajući u vidu da se iz sadržaja izjava nesporno utvrđuje da se iste odnose na predmetni postupak nabavke, te da su iste uredno potpisane i ovjerene, a također je upisan tačan naziv predmeta nabavke, naziv ugovornog organa kao i vrstu postupka nabavke.

Pregledom ponude ponuđača „Brodometalurgija“ d.o.o. Sarajevo konstatovano je da u dostavljenim izjavama iz člana 45. i 47. ZJN nije naveden broj Sl. glasnika BiH. Komisija je mišljenja da nepopunjavanje broja Sl. glasnika BiH u konkretnoj nabavci ne predstavlja nedostatak zbog kojeg bi ponuda trebala biti odbačena jer imajući u vidu da se iz sadržaja izjava nesporno utvrđuje da se iste odnose na predmetni postupak nabavke, te da su iste uredno potpisane i ovjerene od strane punomoćnika (punomoć data Emiru Repuhu dana 24.06.2020. godine od strane generalnog direktora Ivice Parlova), a također je upisan tačan naziv predmeta nabavke, broj postupka nabavke kao i naziv ugovornog organa.

Komisija konstatuje da ponuđači „Regeneracija“ d.o.o. Velika Kladuša, „Vodoskok“ d.o.o. Tomislavgrad, „Hidro-Termo Centar“ d.o.o. Sarajevo, „CMC Group“ d.o.o. Ilijaš, „FoundryBiH“ d.o.o. Zenica i „Brodometalurgija“ d.o.o. Sarajevo **ispunjavaju kvalifikacione uslove, obzirom na iskazane zahtjeve ugovornog organa u tenderskoj dokumentaciji.**

Pregledom ostale zahtijevane dokumentacije/aneksa-priloga, konstatovano je slijedeće:

R. br.	Ostala zahtjevana dokumentacija/aneksi-prilozi	Ponudači					
		„Regeneracija“ d.o.o. Velika Kladuša	„Vodostok“ d.o.o. Tomislavgrad	„HidroTermo Centar“ d.o.o. Sarajevo	„CMC Group“ d.o.o. Ilijaš	„FoundryBiH“ d.o.o. Zenica	„Brodometalurgija“ d.o.o. Sarajevo
1.	Tačka: 15 TD: Pismena izjava ponuđača iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama – Aneks VIII; Prilog 5.	Nije u skladu sa zahtjevima iz TD	DA	DA	DA	DA	DA
2.	Tačka: 16.TD pod 1: Obrazac za ponudu – Aneks II; Prilog 1.	DA	DA	DA	DA	DA	DA
2.1.	Tačka: 16.TD pod 1.1.: Popis dokumenata uz ponudu koji čini sadržaj ponude – Aneks II; Prilog 1	DA	DA	DA	DA	DA	DA
3.	Tačka: 20 TD: Obrazac za cijenu ponude – Aneks III; Prilog 2	Nije u skladu sa zahtjevima iz TD	Nije u skladu sa zahtjevima iz TD	DA	Nije u skladu sa zahtjevima iz TD	DA	Nije u skladu sa zahtjevima iz TD
4.	Tačka 31 i 36 TD: Nacrt okvirnog sporazuma – Prilog 7.	DA	DA	DA	DA	DA	DA
5.	Tačka: 31 i 37 TD: Nacrt ugovora o javnoj nabavci – Prilog 8.	DA	DA	DA	DA	DA	DA
6.	Tačka: 43 TD: Povjerljive informacije – Prilog 6.	DA	DA	DA	DA	DA	DA

Pregledom ponude ponuđača „Regeneracija“ d.o.o. Velika Kladuša konstatovano je da u dostavljenoj izjavi iz člana 52. ZJN nije naveden broj Sl. glasnika BiH. Komisija je mišljenja da nepopunjavanje broja Sl. glasnika BiH u konkretnoj nabavci ne predstavlja nedostatak zbog kojeg bi ponuda trebala biti odbačena jer imajući u vidu da se iz sadržaja izjave nesporno utvrđuje da se ista odnose na predmetni postupak nabavke, te da je ista uredno potpisana i ovjerena, a također je upisan tačan naziv predmeta nabavke, naziv ugovornog organa kao i vrstu postupka nabavke.

Daljim pregledom ponude „Regeneracija“ d.o.o. Velika Kladuša konstatovano je da se u dostavljenoj Izjavi čl. 52. ZJN vršila korekcija i to u broju obavještenja o javnoj nabavci te da ista nije urađena kako se zahtjeva tenderskom dokumentacijom i to tačkom 17.1.5. u kojoj je navedeno sljedeće:

Ukoliko ponuđači vrše ispravke u ponudi, iste moraju biti urađene na način da su vidljive (ispravljani podaci moraju biti vidljivi), potvrđene potpisom ponuđača i sa datumom izvršene ispravke, a sve prema članu 18. stav (1) tačka m) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda (“Službeni glasnik BiH”, br. 90/14, 20/15).

Napomena: Ukoliko ponuđač prilikom pripremanja ponude napravi ispravku, istu ispravlja na način da navedene podatke prekriži, ali da isti ostanu vidljivi, zatim navodi nove podatke i iste potvrđuje potpisom i datumom izvršene ispravke.

Daljim pregledom ponude ponuđača „Regeneracija“ d.o.o. Velika Kladuša, konstatovano je da Obrazac za cijenu ponude – Aneks III; Prilog 2 nije popunjen kako je zahtjevano tenderskom dokumentacijom. Naime, ponuđač nije popunio sve stavke u Obrascu za cijenu ponude i to kolonu 6. „Kataloška oznaka“ za robu pod rednim brojem 1,3 "Dihting za daktilni poklopac". Nepopunjavanjem navedene kolone na zahtjevani način iz tenderske dokumentacije traženim

podacima ponuđač „Regeneracija“ d.o.o. Velika Kladuša nije ispunio zahtjeve ugovornog organa odnosno nije postupio u skladu sa tačkom 20. tenderske dokumentacije „Obrazac za cijenu ponude“ u kojoj je navedeno sljedeće:

Obrazac za cijenu ponude koji je dat kao Prilog 2. tenderske dokumentacije – Aneks III se priprema u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije i čini sastavni dio tenderske dokumentacije.

Ponuđači su dužni dostaviti popunjen obrazac za cijenu ponude u skladu sa svim zahtjevima koji su definisani, za sve stavke koje su sadržane u obrascu. U slučaju da ponuđač propusti popuniti obrazac u skladu sa postavljenim zahtjevima, za sve stavke koje su navedene, njegova ponuda će biti odbačena.

Ukoliko Obrazac za cijenu ponude sadrži više stavki, ponuđač je dužan dati ponudu za sve stavke, vodeći pri tome računa da ukupan zbir cijena svih stavki u specifikaciji ne može biti 0 (nula).

Tačkom 21. tenderske dokumentacije „Način određivanja cijene ponude“ definisano je da ponuđač treba popuniti Obrazac za ponudu i Obrazac za cijenu ponude koji se nalaze u prilogu ove tenderske dokumentacije u skladu sa svim podacima koji su definisani Aneksom II, Prilog 1. i Aneksom III, Prilog 2. tenderske dokumentacije, a što navedeni ponuđač nije učinio. Također navodimo da je tenderskom dokumentacijom u Obrascu za cijenu ponude ispod specifikacije naznačeno i boldirano pod **Napomena: Ponuđač je obavezan popuniti sve prazne stavke u specifikaciji (osim kolone 11 ukoliko se ne nudi popust).**

Shodno navedenom ponuda ponuđača „Regeneracija“ d.o.o. Velika Kladuša u skladu sa članom 68. stav (4), tačka i) Zakona o javnim nabavkama se odbacuje kao neprihvatljiva, te ista nije bila predmet daljeg razmatranja.

Pregledom ponude ponuđača „Vodoskok“ d.o.o. Tomislavgrad konstatovano je da u dostavljenoj izjavi iz člana 52. ZJN nije naveden broj Sl. glasnika BiH. Komisija je mišljenja da nepopunjavanje broja Sl. glasnika BiH u konkretnoj nabavci ne predstavlja nedostatak zbog kojeg bi ponuda trebala biti odbačena jer imajući u vidu da se iz sadržaja izjave nesporno utvrđuje da se ista odnosi na predmetni postupak nabavke, te da je ista uredno potpisana i ovjerena od strane punomoćnika (punomoć data Anđelki Papić, broj UR4-01-47/20 od 30.06. 2020. godine), a također je upisan tačan naziv predmeta nabavke, naziv ugovornog organa kao i broj postupka ugovornog organa.

Daljim pregledom ponude ponuđača „Vodoskok“ d.o.o. Tomislavgrad, konstatovano je da Obrazac za cijenu ponude – Aneks III; Prilog 2 nije popunjen kako je zahtjevano tenderskom dokumentacijom. Naime, ponuđač nije popunio sve stavke u Obrascu za cijenu ponude i to kolonu 4. "Proizvođač zemlja porijekla" za robu pod rednim brojem 1,3 "Dihting za daktilni poklopac" i kolonu 6. "Kataloška oznaka" za robu pod rednim brojem 1,3 "Dihting za daktilni poklopac". Nepopunjavanjem navedenih kolona na zahtjevani način iz tenderske dokumentacije traženim podacima ponuđač „Vodoskok“ d.o.o. Tomislavgrad nije ispunio zahtjeve ugovornog organa odnosno nije postupio u skladu sa tačkom 20. tenderske dokumentacije „Obrazac za cijenu ponude“ u kojoj je navedeno sljedeće:

Obrazac za cijenu ponude koji je dat kao Prilog 2. tenderske dokumentacije – Aneks III se priprema u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije i čini sastavni dio tenderske dokumentacije.

Ponuđači su dužni dostaviti popunjen obrazac za cijenu ponude u skladu sa svim zahtjevima koji su definisani, za sve stavke koje su sadržane u obrascu. U slučaju da ponuđač propusti popuniti obrazac u skladu sa postavljenim zahtjevima, za sve stavke koje su navedene, njegova ponuda će biti odbačena.

Ukoliko Obrazac za cijenu ponude sadrži više stavki, ponuđač je dužan dati ponudu za sve stavke, vodeći pri tome računa da ukupan zbir cijena svih stavki u specifikaciji ne može biti 0 (nula).

Tačkom 21. tenderske dokumentacije „Način određivanja cijene ponude“ definisano je da ponuđač treba popuniti Obrazac za ponudu i Obrazac za cijenu ponude koji se nalaze u prilogu ove tenderske dokumentacije u skladu sa svim podacima koji su definisani Aneksom II, Prilog 1. i Aneksom III, Prilog 2. tenderske dokumentacije, a što navedeni ponuđač nije učinio. Također navodimo da je tenderskom dokumentacijom u Obrascu za cijenu ponude ispod specifikacije naznačeno i boldirano pod **Napomena: Ponuđač je obavezan popuniti sve prazne stavke u specifikaciji (osim kolone 11 ukoliko se ne nudi popust).**

Shodno navedenom ponuda ponuđača „Vodoskok“ d.o.o. Tomislavgrad u skladu sa članom 68. stav (4), tačka i) Zakona o javnim nabavkama se odbacuje kao neprihvatljiva, te ista nije bila predmet daljeg razmatranja.

Pregledom ponude ponuđača „CMC Group“ d.o.o. Ilijaš, konstatovano je da Obrazac za cijenu ponude – Aneks III; Prilog 2 nije popunjen kako je zahtjevano tenderskom dokumentacijom. Naime, ponuđač nije popunio sve stavke u Obrascu za cijenu ponude i to kolonu 6. „Kataloška oznaka“ za robu pod rednim brojem 1,3 "Dihting za daktilni poklopac". Nepopunjavanjem navedene kolone na zahtjevani način iz tenderske dokumentacije traženim podacima ponuđač „CMC Group“ d.o.o. Ilijaš nije ispunio zahtjeve ugovornog organa odnosno nije postupio u skladu sa tačkom 20. tenderske dokumentacije „Obrazac za cijenu ponude“ u kojoj je navedeno sljedeće:

Obrazac za cijenu ponude koji je dat kao Prilog 2. tenderske dokumentacije – Aneks III se priprema u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije i čini sastavni dio tenderske dokumentacije.

Ponuđači su dužni dostaviti popunjen obrazac za cijenu ponude u skladu sa svim zahtjevima koji su definisani, za sve stavke koje su sadržane u obrascu. U slučaju da ponuđač propusti popuniti obrazac u skladu sa postavljenim zahtjevima, za sve stavke koje su navedene, njegova ponuda će biti odbačena.

Ukoliko Obrazac za cijenu ponude sadrži više stavki, ponuđač je dužan dati ponudu za sve stavke, vodeći pri tome računa da ukupan zbir cijena svih stavki u specifikaciji ne može biti 0 (nula).

Tačkom 21. tenderske dokumentacije „Način određivanja cijene ponude“ definisano je da ponuđač treba popuniti Obrazac za ponudu i Obrazac za cijenu ponude koji se nalaze u prilogu ove tenderske dokumentacije u skladu sa svim podacima koji su definisani Aneksom II, Prilog 1. i Aneksom III, Prilog 2. tenderske dokumentacije, a što navedeni ponuđač nije učinio. Također navodimo da je tenderskom dokumentacijom u Obrascu za cijenu ponude ispod specifikacije naznačeno i boldirano pod **Napomena: Ponuđač je obavezan popuniti sve prazne stavke u specifikaciji (osim kolone 11 ukoliko se ne nudi popust).**

Shodno navedenom ponuda ponuđača „CMC Group“ d.o.o. Ilijaš u skladu sa članom 68. stav (4), tačka i) Zakona o javnim nabavkama se odbacuje kao neprihvatljiva, te ista nije bila predmet daljeg razmatranja.

Pregledom ponude ponuđača „Brodometalurgija“ d.o.o. Sarajevo konstatovano je da u dostavljenoj izjavi iz člana 52. ZJN nije naveden broj Sl. glasnika BiH. Komisija je mišljenja da nepopunjavanje broja Sl. glasnika BiH u konkretnoj nabavci ne predstavlja nedostatak zbog kojeg bi ponuda trebala biti odbačena jer imajući u vidu da se iz sadržaja izjave nesporno utvrđuje da se ista odnosi na predmetni postupak nabavke, te da je ista uredno potpisana i

ovjerena od strane punomoćnika (punomoć data Emiru Repuhu dana 24.06.2020. godine od strane generalnog direktora Ivica Parlova), a također je upisan tačan naziv predmeta nabavke, broj postupka nabavke kao i naziv ugovornog organa.

Daljim pregledom ponude ponuđača "Brodometalurgija" d.o.o. Sarajevo konstatovano je da Obrazac za cijenu ponude – Aneks III; Prilog 2 nije popunjen kako je zahtjevano tenderskom dokumentacijom. Naime, ponuđač nije popunio sve stavke u Obrascu za cijenu ponude i to kolonu 4. "Proizvođač zemlja porijekla" za sve stavke robe navedene u specifikaciji i kolonu 6. "Kataloška oznaka" za sve stavke robe navedene u specifikaciji. Nepopunjavanjem navedenih kolona na zahtjevani način iz tenderske dokumentacije traženim podacima ponuđač "Brodometalurgija" d.o.o. Sarajevo nije ispunio zahtjeve ugovornog organa odnosno nije postupio u skladu sa tačkom 20. tenderske dokumentacije „Obrazac za cijenu ponude“ u kojoj je navedeno sljedeće:

Obrazac za cijenu ponude koji je dat kao Prilog 2. tenderske dokumentacije – Aneks III se priprema u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije i čini sastavni dio tenderske dokumentacije.

Ponuđači su dužni dostaviti popunjen obrazac za cijenu ponude u skladu sa svim zahtjevima koji su definisani, za sve stavke koje su sadržane u obrascu. U slučaju da ponuđač propusti popuniti obrazac u skladu sa postavljenim zahtjevima, za sve stavke koje su navedene, njegova ponuda će biti odbačena.

Ukoliko Obrazac za cijenu ponude sadrži više stavki, ponuđač je dužan dati ponudu za sve stavke, vodeći pri tome računa da ukupan zbir cijena svih stavki u specifikaciji ne može biti 0 (nula).

Tačkom 21. tenderske dokumentacije „Način određivanja cijene ponude“ definisano je da ponuđač treba popuniti Obrazac za ponudu i Obrazac za cijenu ponude koji se nalaze u prilogu ove tenderske dokumentacije u skladu sa svim podacima koji su definisani Aneksom II, Prilog 1. i Aneksom III. Prilog 2. tenderske dokumentacije, a što navedeni ponuđač nije učinio. Također navodimo da je tenderskom dokumentacijom u Obrascu za cijenu ponude ispod specifikacije naznačeno i boldirano pod **Napomena: Ponuđač je obavezan popuniti sve prazne stavke u specifikaciji (osim kolone 11 ukoliko se ne nudi popust).**

Shodno navedenom ponuda ponuđača „Brodometalurgija“ d.o.o. Sarajevo u skladu sa članom 68. stav (4), tačka i) Zakona o javnim nabavkama se odbacuje kao neprihvatljiva, te ista nije bila predmet daljeg razmatranja.

Pregledom ponude ponuđača „**Hidro-Termo Centar**“ d.o.o. Sarajevo konstatovano je da u dostavljenoj izjavi iz člana 52. ZJN nije naveden broj Sl. glasnika BiH. Komisija je mišljenja da nepopunjavanje broja Sl. glasnika BiH u konkretnoj nabavci ne predstavlja nedostatak zbog kojeg bi ponuda trebala biti odbačena jer imajući u vidu da se iz sadržaja izjave nesporno utvrđuje da se ista odnosi na predmetni postupak nabavke, te da je ista uredno potpisana i ovjerena, a također je upisan tačan naziv predmeta nabavke, broj predmeta nabavke, naziv ugovornog organa kao i vrstu postupka nabavke.

Pregledom ponude ponuđača „**FoundryBiH**“ d.o.o. Zenica konstatovano je da u dostavljenoj izjavi iz člana 52. ZJN nije naveden broj Sl. glasnika BiH. Komisija je mišljenja da nepopunjavanje broja Sl. glasnika BiH u konkretnoj nabavci ne predstavlja nedostatak zbog kojeg bi ponuda trebala biti odbačena jer imajući u vidu da se iz sadržaja izjave nesporno utvrđuje da se ista odnosi na predmetni postupak nabavke, te da je ista uredno potpisana i ovjerena, a također je upisan tačan naziv predmeta nabavke, naziv ugovornog organa kao i vrstu postupka nabavke

Komisija konstatuje da su ponuđači „Hidro-Termo Centar“ d.o.o. Sarajevo i „FoundryBiH“ d.o.o. Zenica dostavili ostalu zahtijevanu dokumentaciju kako je navedeno u tabelarnom prikazu, te je od strane stručnih lica za predmetnu nabavku konstatovano da su navedeni ponuđači ispunili sve postavljene tehničke zahtjeve, zahtjeve u pogledu opisa predmeta nabavke i tehničke specifikacije.

Takođe je konstatovano da su ponude ponuđača, „Hidro-Termo Centar“ d.o.o. Sarajevo i „FoundryBiH“ d.o.o. Zenica potpisane od strane podnosioca ponude i ovjerene pečatom ponuđača, te imaju broj i datum.

Pojašnjenje u smislu čl. 68. stav (3) ZJN, a koji se odnosi na pojašnjenje dokumenata koje su dostavili u skladu sa čl. 45. do 51. ovog zakona ili da dostave originalne dokumente radi poređenja s kopijom koja je dostavljena uz ponudu, a s ciljem otklanjanja formalnog nedostatka dokumenta – se nije zahtijevalo.

Računskom kontrolom specifikacije ponuda ponuđača, „Hidro-Termo Centar“ d.o.o. Sarajevo i „FoundryBiH“ d.o.o. Zenica konstatovano je da nema grešaka računске prirode.

Konstatovano je da je ponuđač, „FoundryBiH“ d.o.o. Zenica dostavio Potvrdu o primjeni preferencijalnog tretmana domaćeg dok ponuđač „Hidro-Termo Centar“ d.o.o. Sarajevo nije dostavio Potvrdu o primjeni preferencijalnog tretmana domaćeg.

Ugovorni organ dodjeljuje ugovor na osnovu sljedećeg kriterija: Najniža cijena (čl. 64. stav 1. tačka b) ZJN).

Tačkom 25. tenderske dokumentacije je predviđeno provođenje e-aukcije. U skladu sa navedenom tačkom, prije zakazivanja e-aukcije ugovorni organ u sistem e-Nabavke unosi sve prihvatljive ponude.

Od strane Komisije za javne nabavke konstatovano je da su prihvatljive ponude slijedećih ponuđača:

R. Br.	Ponuđač	Početna cijena ponude u KM bez PDV-a
1.	„Hidro-Termo Centar“ d.o.o. Sarajevo	140.844,00
2.	„FoundryBiH“ d.o.o. Zenica	149.900,00*

*označava cijenu na koju se primjenjuje preferencijalni tretman.

E-aukcija je u sistemu e-nabavke zakazana na dan 26.10.2020. godine u 10:00:00 sati.

Iz izvještaja o toku i završetku e-aukcije, koji je preuzet iz sistema e-nabavke, je vidljivo da je e-aukcija trajala od 10:00:00 sati do 10:15:00 sati.

Izvještaj o toku i završetku e-aukcije sadrži i konačnu rang listu ponuđača kako slijedi:

R. Br.	Ponuđač	Konačna cijena ponude u KM bez PDV-a
1.	„FoundryBiH“ d.o.o. Zenica	149.900,00*
2.	„Hidro-Termo Centar“ d.o.o. Sarajevo	140.844,00

*označava cijenu na koju se primjenjuje preferencijalni tretman.

Za najpovoljniju ponudu ocjenjena je ponuda ponuđača „**FoundryBiH**“ d.o.o. Zenica.

U skladu sa rješenjem URŽ broj: JN2-03-07-1-2187-7/20 od 01.10.2020. godine i gore navedenih činjenica Komisija jednoglasno daje prijedlog Ugovornom organu da za nabavku roba: „**Oprema na kanalizacionim objektima**“ – tender broj 40/20 donese Odluku o dodjeli ugovora ponuđaču: „**FoundryBiH**“ d.o.o. Zenica, broj ponude: 20/2020 od 03.07.2020. godine, kao prvoplasiranom na rang listi, čija vrijednost ponude iznosi: **149.900,00 KM bez PDV-a.**

Iz gore navedenih razloga, ugovorni organ je prihvatio preporuku komisije i primjenom odredbi člana 64. stav (1) tačka b) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“ br. 39/14), donesena je Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača kao u članu 1. ove odluke.

Pouka o pravnom lijeku :

Protiv ove odluke može se izjaviti žalba, najkasnije u roku od 10 (deset) dana od dana prijema ove odluke.

Dostaviti :
- Ponuđačima
- a/a



Direktor

Enver Hadžiahmetović, dipl. ing. maš.