

KJKP "RAD" d.o.o. SARAJEVO

-DIREKTOR-

Broj: 05-03-04- /19

Sarajevo, 11.06.2019. godine

Na osnovu člana 70. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH", broj 39/14) i člana 47. Statuta KJKP "RAD" d.o.o. Sarajevo, v.d. direktor donosi

ODLUKU

o izboru najpovoljnijeg ponuđača za nabavku saobraćajne signalizacije, znakova – LOT 2

I

Poništava se Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača za nabavku saobraćajne signalizacije, znakova broj 05-03-04-9145/19 od 28.05.2019. godine.

II

Kao najpovoljnijeg ponuđača za nabavku saobraćajne signalizacije, znakova, odabiram ponudu ponuđača "SACOM" d.o.o. Sarajevo.

OBRAZLOŽENJE

KJKP "RAD" je dana 28.03.2019. godine na portalu javnih nabavki BiH objavilo Obavještenje o nabavci kroz otvoreni postupak sa međunarodnom objavom obavještenja za izbor najpovoljnijeg ponuđača za nabavku ostalih građevinskih materijala i opreme, sa rokom dostave ponuda 08.05.2019. godine.

Po otvorenom postupku za nabavku pristigle su tri (3) ponude i to ponude ponuđača „TIMING“ d.o.o. Tuzla, „SACOM“ d.o.o. Sarajevo i Konzorcijuma „PROVIA“ d.o.o. Bijeljina i „VERKERING“ d.o.o. Novi Sad.

Komisija za nabavku u toku provođenja otvorenog postupka i nakon detaljnog pregleda dostavljene dokumentacije utvrdila je da su ponude ovih ponuđača potpuno prihvatljive budući da su ponuđači dostavili svu zahtjevanu dokumentaciju.

Cijeneći činjenice koje je Komisija imala u vidu pri odabiru najpovoljnije ponude Komisija je utvrdila rang listu ponuda koje su ocijenjene kao potpune i prihvatljive prema kriteriju objavljenom u tenderskoj dokumentaciji te dala preporuku Ugovornom organu da provede E-aukciju dana 27.05.2019. godine, u skladu sa informacijama o procesu E-aukcije datim u Tenderskoj dokumentaciji. Nakon provedene E-aukcije, tokom koje nije bilo podnošenja ponuda, utvrđena je konačna rang lista ponuđača a u skladu sa Izvještajem o toku i završetku E-aukcije.

Konačna rang lista ponuđača:

1.Konzorcijum „PROVIA“ d.o.o. Bijeljina i „VERKERING“ d.o.o. Novi Sad
Cijena (99.880,00 KM)

2.“SACOM” d.o.o. Sarajevo
Cijena (157.080,00 KM)

3. „TIMING“ d.o.o. Tuzla
Cijena (247.055,00 KM)

Komisija je, u skladu sa istom, obzirom da je kriterij za dodjelu ugovora bio najniža cijena dala prijedlog Ugovornom organu da ponudu ponuđača Konzorcijuma „PROVIA“ d.o.o. Bijeljina i „VERKERING“ d.o.o. Novi Sad prihvati kao najpovoljniju, budući da je dostavio svu potrebnu dokumentaciju i ponudio ukupnu cijenu od 99.880,00 KM bez uračunatog PDV-a. Ugovorni organ je u skladu sa prijedlogom Komisije dana 28.05.2019. godine donio Odluku broj 05-03-04-9145/19 kojom je kao najpovoljnija, prihvatljiva i potpuna ponuda odabrana ponuda ponuđača Konzorcijuma „PROVIA“ d.o.o. Bijeljina i „VERKERING“ d.o.o. Novi Sad.

Dana 31.05.2019. godine odabranom ponuđaču dostavljena je navedena odluka, a na osnovu koje je ponuđač bio u dužnosti da dostavi dokaze kojima potvrđuje da ispunjava uslove iz člana 45. Zakona o javnim nabavkama BiH, i to u roku od 5 (pet) dana.

Odabrani ponuđač je dana 04.03.2019. godine dostavio dokaze o ispunjavanju uslova iz člana 45. Zakona o javnim nabavkama BiH i Izvještaj Centralne banke o računima poslovnog subjekta. Nakon pregleda dostavljenih dokumenata, od strane Komisije je utvrđeno da je ponuđač dostavio Uvjerenja izdata od strane Općinskog suda u Sarajevu dana 14.02.2019. godine. Budući da je krajnji rok za dostavu ponuda bio 08.02.2019. godine, te da je ponuđač bio obavezan dostaviti dokaze koji nisu stariji od tri mjeseca računajući od momenta predaje tj. dokaze da je u momentu predaje ponude ispunjavao uslove koji se traže tenderskom dokumentacijom, smatra se da je dao lažnu izjavu. Naime, izabrani ponuđač mora ispunjavati sve uslove u momentu predaje ponude, u protivnom se smatra da je dao lažnu izjavu iz člana 45. Zakona.

Ured za razmatranje žalbi BiH je, rješavajući po žalbi žalitelja konzorcij „GRANT THORNTON“ d.o.o. Banja Luka i „GRANT THORNTON“ d.o.o. Skopje, dana 06.12.2018. godine donio Rješenje broj JN2-03-07-1-1399-11/18 kojim usvaja žalbu žalitelja kao osnovanu, poništava Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 05-03-04-16639/18 od 28.09.2018. godine te predmet vraća Ugovornom organu na ponovni postupak.

Komisija je, postupajući u skladu sa Rješenjem Ureda za razmatranje žalbi BiH, ponovo pristupila ocjeni pristiglih ponuda budući da je Ured za razmatranje žalbi BiH vratio predmet Ugovornom organu na ponovno razmatranje.

Komisija je ponovnim pregledom pristiglih ponuda razmatrala sve navedeno te utvrdila sljedeće:

Ponuđač konzorcijum „GRANT THORNTON“ d.o.o. Banja Luka i „GRANT THORNTON“ d.o.o. Skopje u svojoj ponudi nije dostavio nostrificirane certifikate/licence za rad društva kao i certifikate/licence za rad ovlaštene revizore zaposlene u društvu za obje članice konzorcijuma, a kako je to zahtjevano tačkom 11.4. Tenderske dokumentacije: Uslove koji su navedeni pod tačkom 10 i 11.2. Tenderske dokumentacije mora ispunjavati svaki član grupe ponuđača pojedinačno, te

svaki od članova grupe ponuđača mora dostaviti dokumentaciju kojom dokazuju ispunjavanje postavljenih uslova. Naime, ovaj ponuđač je dostavio certifikate/licence za rad društva kao i certifikate/licence za rad ovlaštene revizore zaposlene u društvu za obje članice konzorcijuma s tim da je članica konzorcijuma „GRANT THORNTON“ d.o.o. Skopje certifikate/licence za rad društva i za rad ovlaštenih revizora bila dužna dostaviti nostrificirane, u skladu sa zahtjevima pod tačkama 11.2. e) i f) Tenderske dokumentacije tj. važeće licence za rad društva i važeće licence za rad ovlaštenih revizora zaposlenih u društvu u skladu sa važećim Zakonom o računovodstvu i reviziji FBiH („Službene novine FBiH“ broj 83/09).

Naime, Ugovorni organ je pod tačkama 11.2. e) i f) Tenderske dokumentacije zahtjevao dostavljanje važećih licenci za rad društva i važeće licence za rad ovlaštenih revizora zaposlenih u društvu u skladu sa važećim Zakonom o računovodstvu i reviziji FBiH („Službene novine FBiH“ broj 83/09).

Ovim Zakonom, u članu broj 2. definisan je pojam ovlaštenog revizora koji podrazumijeva lice koje posjeduje licencu izdatu od strane Federalnog ministarstva finansija nakon što joj je izdat certifikat od strane profesionalnog tijela. Članom broj 50. ovog Zakona definisano je da sve oblike revizije u Federaciji obavljaju privredna društva za reviziju koja posjeduju licencu izdatu od strane Federalnog Ministarstva.

Članom broj 10. ovog Zakona, definisano je da lica koja posjeduju certifikat izdat od ovlaštenog tijela (odnosno Asocijacije) izvan teritorije Bosne i Hercegovine, mogu tražiti da se izvrši nostrifikacija stečenih kvalifikacija, nakon što dokažu da su ispunila uslove MFR-a u zemlji u kojoj su stekla kvalifikaciju, kao i da ispunjavaju uslove stručne spreme, radnog iskustva, poznavanja pravne regulative i poreznog sistema Federacije Bosne i Hercegovine. Nostrifikaciju stečenih kvalifikacija obavljaju profesionalna tijela uz uslove i postupak koji propisuje Komisija. Strana isprava će se nostrifikovati nakon što se provjeri predlagačevo poznavanje lokalnog zakonodavstva, potrebnog za obavljanje poslova revizije i/ili računovodstva. Poznavanje zakonodavstva odnosi se na područja utvrđena odlukom Komisije, a provjera se vrši na jednom od službenih jezika Federacije.

Budući da ponuđač konzorcijum „GRANT THORNTON“ d.o.o. Banja Luka i „GRANT THORNTON“ d.o.o. Skopje nije dostavio gore navedenu dokumentaciju, traženu Tenderskom dokumentacijom, Komisija je ovu ponudu ocijenila kao nepotpunu i neprihvatljivu te ista nije uzeta u dalje razmatranje.

Komisija je, ponovnim pregledom pristigle ponude ponuđača „RECONS“ d.o.o. Sarajevo, uzimajući u obzir svaki dostavljeni dokaz u ponudi ponuđača, sve navedeno u žalbi žalitelja konzorcijum „GRANT THORNTON“ d.o.o. Banja Luka i „GRANT THORNTON“ d.o.o. Skopje i sve navedeno u Rješenju Ureda za razmatranje žalbi BiH, utvrdila da je ponuda ovog ponuđača potpuno prihvatljiva te da sadrži sve traženo Tenderskom dokumentacijom.

Naime, žalitelj je u žalbi naveo da žalbu izjavljuje zbog toga što se ponuđač u svojoj ponudi nije pridržavao uslova i zahtjeva iz TD (člana 57., stav 1. Zakona), da ponuda ne sadrži cijenu na način kako je to previđeno TD (član 58., stav 1., tačka c) Zakona) i da ponuda nije potpuna, odnosno na ne ispunjava zahtjeve iz TD (član 68., stav 4., tačka i) Zakona). Žalitelj nigdje nije naveo koji su to uslovi i zahtjevi iz TD kojih se ponuđač “RECONS” d.o.o. Sarajevo nije pridržavao. Ured za razmatranje

žalbi BiH je u svom Rješenju broj JN2-03-07-1-1399-11/18 od 06.12.2018. godine ocijenio ovaj navod kao utemeljen jer, kako se dalje navodi u Rješenju, je uvidom u ponudu izabranog ponuđača utvrđeno da je ponuđač "RECONS" d.o.o. Sarajevo ponudio cijenu samo za jednu godinu, a ne kako je zahtjevano tenderskom dokumentacijom te da niti u jednom dokumentu nije naznačeno da se cijena odnosi na tri godine.

U postupku ponovnog odlučivanja o izboru najpovoljnijeg ponuđača za nabavku usluga obavljanja predrevizorskih radnji i revizije, Komisija je uvažavajući stavove Ureda za razmatranje žalbi BiH, ponovno pregledala i ocijenila ponudu ponuđača "RECONS" d.o.o. Sarajevo, te utvrdila da je ponuđač jasno u Obrazcu za cijenu ponude naveo cijenu ponude za vršenje usluga koje su u tenderskoj dokumentaciji navedene kao predmet nabavke:

Predmet javne nabavke je *vršenje usluga obavljanja predrevizorskih radnji i revizije*, na osnovu potreba ugovornog organa a prema specifikaciji koja čini sastavni dio ovog zahtjeva, predviđenih u budžetu/finansijskom planu za 2018. godinu Ugovornog organa.

Predrevizijske radnje vezane za sastavljanje finansijskih izvještaja za 2018. godinu i to:

- usklađenost pomoćne evidencije sa glavnom knjigom;
- usklađenost stanja sredstava i njihovih izvora iskazanih u knjigovodstvu sa stvarnim stanjem;
- usklađenost rezultata obavljenog popisa sa internim aktima društva

Revizija finansijskih izvještaja i drugih poslova iz nadležnosti KJKP „RAD“ d.o.o. Sarajevo za period od 01.01.2018. do 31.12.2018. godine, a naročito:

- reviziju finansijskih izvještaja po Godišnjem obračunu za period 01.01 – 31.12.2018. godine;
- analizu i kontrolu zakonitosti i regularnosti svih učinjenih troškova i rashoda u odnosu na zakonske propise i interne akte;
- analizu i kontrolu zakonitosti i regularnosti korištenja i raspolaganja novčanih sredstava na svim bezgotovinskim računima i gotovinskim sredstvima u blagajni u odnosu na zakonske propise i interne akte;
- kontrolu provođenja svih odluka vezanih za popis sredstava, potraživanja i obaveza na dan 31.12.2018. godine;
- ispitivanje uticaja potencijalnih obaveza, te efekata proisteklih iz naknadnih događaja (nakon datuma bilansa) na finansijske izvještaje koji su predmet revizije

Izvještaj o obavljenoj reviziji finansijskih izvještaja

- sačinjavanje izvještaja o obavljenoj reviziji (revizorsko mišljenje i prateće zabilješke uz finansijske izvještaje)
- sačinjavanje pisma upravi društva u slučaju uočenih značajnih slabosti u funkcionisanju internih kontrola i drugih nepravilnosti

Ugovorni organ je u Obavještenju o nabavci kao i tenderskoj dokumentaciji naveo da je procijenjena vrijednost nabavke na godišnjem nivou 9.000,00 KM a da je

procijenjena vrijednost Okvirnog sporazuma 27.000,00 KM. Cijena ponude podrazumijeva vrijednost Ugovora na godišnjem nivou te se iz ponude ponuđača "RECONS" d.o.o. Sarajevo može vidjeti da je ponuđač postupio u skladu sa zahtjevima iz Tenderske dokumentacije te u skladu sa tačkama II 3., b.) i II 6. Obavještenja o nabavci. Dalje, iz dostavljenih Nacrta Ugovora i Okvirnog sporazuma u ponudi ovog ponuđača, jasno se može utvrditi da je ponuđač naveo vrijednost Ugovora na godišnjem nivou i Okvirnog sporazuma na nivou tri godine. Iz navedenog se vidi da su navodi Ureda za razmatranje žalbi BiH, da niti u jednom drugom dokumentu nije naznačeno da se cijena odnosi na tri godine, neosnovani.

Također napominjemo da su Zapisnici sa sastanka otvaranja ponuda uredno dostavljeni ponuđačima, u skladu sa rokovima određenim odredbama Zakona o javnim nabavkama BiH. U Zapisniku sa sastanka otvaranja ponuda su navedene godišnje vrijednosti ponuda u iznosu od 10.000,00 KM te Žalitelj nije izjavio žalbu na Zapisnik, iako je u roku određenom Zakonom o javnim nabavkama BiH imao pravo, što vodi do zaključka da je Žalitelj saglasan sa navedenim cijenama.

Iz svega navedenog se vidi da Ugovorni organ nije imao nikakav osnov da odbaci potpunu ponudu koja ispunjava sve uslove iz Tenderske dokumentacije. Komisija za nabavku u toku provođenja postupka javne nabavke, utvrdila da je ponuda ponuđača „RECONS“ d.o.o. Sarajevo potpuno prihvatljiva obzirom da je dostavio svu potrebnu dokumentaciju zahtjevanu Tenderskom dokumentacijom. Komisija je utvrdila da je zadovoljena stvarna konkurencija i daje preporuku Ugovornom organu da ponudu ponuđača „RECONS“ d.o.o. Sarajevo prihvati kao najpovoljniju, budući da je dostavio svu potrebnu dokumentaciju i ponudio ukupnu cijenu od 10.000,00 KM bez uračunatog PDV-a.

Smatram da je Komisija pravilno postupila kada je uzela u obzir gore navedene kriterije i kada je predložila ponudu gore navedenog ponuđača kao potpuno prihvatljivu. Iz tih razloga prihvatam prijedlog Komisije i donosim odluku kao u dispozitivu.

PRAVNA POUKA:

Protiv ove Odluke može se uložiti žalba Ugovornom organu, odnosno KJKP "RAD" d.o.o., u pisanoj formi u roku od 5 dana od dana prijema ove Odluke kada je podnosilac saznao ili je trebao da sazna za navodnu povredu Zakona u toku konkretnog postupka

**DIREKTOR KJKP „RAD“
Selim Babić dipl.ing.građ.**

DOSTAVITI:

- Ponuđačima;
- a/a