

KJKP „VODOVOD I KANALIZACIJA“ d.o.o. SARAJEVO
DIREKTOR
Izvod broj: 40/20

Sarajevo, 07. 08.2020. godine

Na osnovu člana 69. stav 2. tačka d) i člana 70. stav 1. 4. i 6. Zakona o javnim nabavkama (Sl. glasnik BiH br. 39/14), člana 27. Pravilnika o nabavci roba, vršenju usluga i ustupanju radova KJKP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Sarajevo i člana 41. Statuta preduzeća, na preporuku Komisije za javnu nabavku broj 40/20 od 20.07.2020. godine, u postupku javne nabavke br. 40/20 „**Oprema na kanalizacionim objektima**“ donosi se :

O D L U K A
o poništenju postupka javne nabavke

Član 1.

Poništava se postupak javne nabavke broj 40/20 za nabavku roba : „Oprema na kanalizacionim objektima“ iz razloga što za predmetnu nabavku nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva a sve u skladu sa odredbama člana 69. stav 2. tačka d) ZJN.

Član 2.

Ova odluka objavit će se na web stanici : www.viksa.ba istovremeno s upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 70. stav 6. Zakona o javnim nabavkama.

Član 3.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i dostavlja se svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 71. stav 2. Zakona o javnim nabavkama.

O b r a z l o ž e n j e

Postupak javne nabavke pokrenut je Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke broj : 40/20 od 01.06.2020.godine.

Javna nabavka je provedena putem otvorenog postupka nabavke.

Procijenjena vrijednost javne nabavke bez PDV-a iznosi : 150.000,00 KM.

Obavještenje o nabavci broj: 247-1-1-57-3-187/20 poslato je na objavljivanje na Portal javnih nabavki dana 15.06.2020.godine a sažetak obavještenja o nabavci objavljen je u Sl. glasniku BiH broj : 35. od 19.06.2020. godine.

Komisija za javnu nabavku imenovana je Rješenjem br. 01/20 od 01.06.2020. godine i dopunskim Rješenjem za promjenljive članove komisije br. 40/20-1 od 01.06.2020. godine.

Komisija za javnu nabavku dostavila je dana 29.07.2020.g. Preporuku o poništenju postupka javne nabavke roba : „Oprema na kanalizacionim objektima“ - tender broj 40/20.

Komisija za javnu nabavku je sačinila odgovarajuće zapisnike u kojima je utvrđeno sljedeće:

- Da je ukupan broj pristiglih ponuda : 6 (šest) ponuda – „Regeneracija“ d.o.o. Velika Kladaša, „Vodoskok“ d.o.o. Tomislavgrad, „Hidro-Termo Centar“ d.o.o. Sarajevo, „CMC Group“ d.o.o. Ilijaš, „FoundryBiH“ d.o.o. Zenica i „Brodometalurgija“ d.o.o. Sarajevo;

- Da su blagovremeno zaprimljene : 6 (šest) ponuda – „Regeneracija“ d.o.o. Velika Kladaša, „Vodoskok“ d.o.o. Tomislavgrad, „Hidro-Termo Centar“ d.o.o. Sarajevo, „CMC Group“ d.o.o. Ilijaš, „FoundryBiH“ d.o.o. Zenica i „Brodometalurgija“ d.o.o. Sarajevo.

Komisija je utvrdila da dostavljene ponude ponuđača „Regeneracija“ d.o.o. Velika Kladaša, „Vodoskok“ d.o.o. Tomislavgrad, „Hidro-Termo Centar“ d.o.o. Sarajevo, „CMC Group“ d.o.o. Ilijaš, „FoundryBiH“ d.o.o. Zenica i „Brodometalurgija“ d.o.o. Sarajevo ispunjavaju zahtjevane tenderske uslove prema obliku i potpunosti u smislu pripreme ponude.

Pregledom ponuda koje su zadovoljile uslove u formalnom smislu, Komisija je pristupila analizi dokumentacije priložene uz ponude u smislu provjere kvalifikacije ponuđača, obzirom na iskazane zahtjeve ugovornog organa u tenderskoj dokumentaciji i konstatovala sljedeće:

| R. br. | Zahtjevana kvalifikaciona dokumentacija | Ponuđači | | | | | |
|--------|---|--|---|---|---------------------------|---|---|
| | | „Regeneracija“ d.o.o. Velika Kladaša | „Vodoskok“ d.o.o. Tomislavgrad | „Hidro-Termo Centar“ d.o.o. Sarajevo | „CMC Group“ d.o.o. Ilijaš | „FoundryBiH“ d.o.o. Zenica | „Brodometalurgija“ d.o.o. Sarajevo |
| 1. | Tačka: 13 TD: Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 45. stav (1) tačka od a) do d) Zakona o javnim nabavkama – Aneks IV; Prilog 3. | DA, međutim broj postupka je upisan na pogrešnom mjestu tačnije na mjestu predviđenom za broj sl. glasnika i broj sl. glasnika nije upisan | DA, ali u izjavi nije napisan broj sl. glasnika | DA, ali u izjavi nije napisan broj sl. glasnika | DA | DA, ali u izjavi nije napisan broj sl. glasnika | DA, ali u izjavi nije napisan broj sl. glasnika |
| 2. | Tačka: 14.1. TD: Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 47. st. (1) tačka a) i (4) Zakona o javnim nabavkama - Aneks V; Prilog 4. | DA, međutim broj postupka je upisan na pogrešnom mjestu tačnije na mjestu predviđenom za broj sl. glasnika i broj sl. glasnika nije upisan | Da, ali u izjavi nije napisan broj službenog glasnika | DA, ali u izjavi nije napisan broj sl. glasnika | DA | DA, ali u izjavi nije napisan broj sl. glasnika | DA, ali u izjavi nije napisan broj sl. glasnika |
| 2.1. | Tačka: 14.1. TD: Potvrda banke o aktivnosti transakcijskog računa koja nije starija od tri mjeseca računajući od dana dostavljanja ponude | DA | DA | DA | DA | DA | DA |

| R. br. | Zahijevana kvalifikaciona dokumentacija | Ponudači | | | | | |
|--------|---|--------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------------|---------------------------|----------------------------|------------------------------------|
| | | „Regeneracija“ d.o.o. Velika Kladaša | „Vodoskok“ d.o.o. Tomislavgrad | „Hidro-Termo Centar“ d.o.o. Sarajevo | „CMC Group“ d.o.o. Ilijaš | „FoundryBiH“ d.o.o. Zenica | „Brodometalurgija“ d.o.o. Sarajevo |
| 3. | Tačka 14.3 TD: Original ili ovjerena fotokopija Aktuelnog izvoda iz sudskog registra ovjerenu od strane nadležnog organa – (Sud, Opština ili notar) ili Rješenja o registraciji ili ekvivalent odgovarajućeg dokumenta, koji nije stariji od tri mjeseca od dana izdavanja, a računajući od dana predaje ponude (Član 46. ZJN BiH), kojim se dokazuje da ponuđač ima pravo na obavljanje profesionalne djelatnosti i/ili da je registrovan u relevantnim profesionalnim ili drugim registrima zemlje u kojoj je registrovan ili da osigura posebnu izjavu ili potvrdu nadležnog organa kojom se dokazuje pravo da obavlja profesionalnu djelatnost, koja je u vezi sa predmetom nabavke. | DA | DA | DA | DA | DA | DA |

Ponuđač „Regeneracija“ d.o.o. Velika Kladaša je u dostavljenim Izjavama iz čl. 45. i 47. upisao broj obavještenja o nabavci na mjesto predviđeno za upis broja Sl. glasnika BiH. Također, isti u dostavljenim Izjavama iz čl. 45. i 47. nije naveo broj Sl. glasnika BiH. Prema mišljenju Komisije nepopunjavanje broja Sl. glasnika BiH u izjavama iz čl. 45. i 47. kao i pogreška u mjestu upisa broja obavještenja nabavke u konkretnoj nabavci ne predstavlja nedostatak zbog kojeg bi ponuda trebala biti odbačena jer imajući u vidu da se iz sadržaja izjava nesporno utvrđuje da se iste odnose na predmetni postupak nabavke, te da su iste uredno potpisane i ovjerene od strane ovlaštenog lica, a također je upisan tačan naziv predmeta nabavke, naziv ugovornog organa kao i vrstu postupka nabavke.

Pregledom ponude ponuđača „Vodoskok“ d.o.o. Tomislavgrad konstatovano je da u dostavljenim izjavama iz člana 45. i 47. ZJN nije naveden broj Sl. glasnika BiH. Komisija je mišljenja da nepopunjavanje broja Sl. glasnika BiH u konkretnoj nabavci ne predstavlja nedostatak zbog kojeg bi ponuda trebala biti odbačena jer imajući u vidu da se iz sadržaja izjava nesporno utvrđuje da se iste odnose na predmetni postupak nabavke, te da su iste uredno potpisane i ovjerene strane punomoćnika (punomoć data Anđelki Papić, broj UR4-01-

47/20 od 30.06.2020 godine), a također je upisan tačan naziv predmeta nabavke, naziv ugovornog organa kao i vrstu postupka nabavke.

Pregledom ponude ponuđača „Hidro-Termo Centar“ d.o.o. Sarajevo konstatovano je da u dostavljenim izjavama iz člana 45. i 47. ZJN nije naveden broj Sl. glasnika BiH. Komisija je mišljenja da nepopunjavanje broja Sl. glasnika BiH u konkretnoj nabavci ne predstavlja nedostatak zbog kojeg bi ponuda trebala biti odbačena jer imajući u vidu da se iz sadržaja izjava nesporno utvrđuje da se iste odnose na predmetni postupak nabavke, te da su iste uredno potpisane i ovjerene, a također je upisan tačan naziv predmeta nabavke, broj postupka nabavke, naziv ugovornog organa kao i vrstu postupka nabavke.

Pregledom ponude ponuđača „FoundryBiH“ d.o.o. Zenica konstatovano je da u dostavljenim izjavama iz člana 45. i 47. ZJN nije naveden broj Sl. glasnika BiH. Komisija je mišljenja da nepopunjavanje broja Sl. glasnika BiH u konkretnoj nabavci ne predstavlja nedostatak zbog kojeg bi ponuda trebala biti odbačena jer imajući u vidu da se iz sadržaja izjava nesporno utvrđuje da se iste odnose na predmetni postupak nabavke, te da su iste uredno potpisane i ovjerene, a također je upisan tačan naziv predmeta nabavke, naziv ugovornog organa kao i vrstu postupka nabavke.

Pregledom ponude ponuđača „Brodometalurgija“ d.o.o. Sarajevo konstatovano je da u dostavljenim izjavama iz člana 45. i 47. ZJN nije naveden broj Sl. glasnika BiH. Komisija je mišljenja da nepopunjavanje broja Sl. glasnika BiH u konkretnoj nabavci ne predstavlja nedostatak zbog kojeg bi ponuda trebala biti odbačena jer imajući u vidu da se iz sadržaja izjava nesporno utvrđuje da se iste odnose na predmetni postupak nabavke, te da su iste uredno potpisane i ovjerene od strane punomoćnika (punomoć data Emir Repuhu dana 24.06.2020 godine od strane generalnog direktora Ivice Parlova), a također je upisan tačan naziv predmeta nabavke, broj postupka nabavke kao i naziv ugovornog organa.

Komisija konstatuje da ponuđači „Regeneracija“ d.o.o. Velika Kladuša, „Vodoskok“ d.o.o. Tomislavgrad, „Hidro-Termo Centar“ d.o.o. Sarajevo, „CMC Group“ d.o.o. Ilijaš, „FoundryBiH“ d.o.o. Zenica i „Brodometalurgija“ d.o.o. Sarajevo **ispunjavaju kvalifikacione uslove, obzirom na iskazane zahtjeve ugovornog organa u tenderskoj dokumentaciji.**

Pregledom ostale zahtijevane dokumentacije/aneksa-priloga, konstatovano je slijedeće:

| R. br. | Ostala zahtjevana dokumentacija/aneksi-prilozi | Ponuđači | | | | | |
|--------|--|---|---|---|---------------------------|---|---|
| | | „Regeneracija“ d.o.o. Velika Kladuša | „Vodoskok“ d.o.o. Tomislavgrad | „Hidro-Termo Centar“ d.o.o. Sarajevo | „CMC Group“ d.o.o. Ilijaš | „FoundryBiH“ d.o.o. Zenica | „Brodometalurgija“ d.o.o. Sarajevo |
| 1. | Tačka: 15 TD: Pismena izjava ponuđača iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama – Aneks VIII; Prilog 5. | DA, ali u izjavi nije napisan broj sl. glasnika | DA, ali u izjavi nije napisan broj sl. glasnika | DA, ali u izjavi nije napisan broj sl. glasnika | DA | DA, ali u izjavi nije napisan broj sl. glasnika | DA, ali u izjavi nije napisan broj sl. glasnika |
| 2. | Tačka: 16. TD pod 1: Obrazac za ponudu – Aneks II; Prilog 1. | DA | DA | DA | DA | DA | DA |
| 2.1. | Tačka: 16. TD pod 1.1.: Popis dokumenata uz ponudu koji čini sadržaj ponude – Aneks II; Prilog 1 | DA | DA | DA | DA | DA | DA |

| R. br. | Ostala zahtjevana dokumentacija/aneksi-prilozi | Ponudāči | | | | | |
|--------|---|---|---|-------------------------------------|---|---|---|
| | | „Regeneracija“ d.o.o. Velika Kladuša | „Vodostok“ d.o.o. Tomislavgrad | „HidroTermo Centar“ d.o.o. Sarajevo | „CMC Group“ d.o.o. Ilijaš | „FoundryBiH“ d.o.o. Zenica | „Brodometalurgija“ d.o.o. Sarajevo |
| 3. | Tačka: 20 TD: Obrazac za cijenu ponude – Aneks III; Prilog 2 | DA, međutim isti nije popunjen u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije | DA, ali isti nije popunjen u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije | DA | DA, ali isti nije popunjen u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije | DA, ali isti nije popunjen u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije | DA, ali isti nije popunjen u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije |
| 4. | Tačka 31 i 36 TD: Nacrt okvirnog sporazuma – Prilog 7. | DA | DA | DA | DA | DA | DA |
| 5. | Tačka: 31 i 37 TD: Nacrt ugovora o javnoj nabavci – Prilog 8. | DA | DA | DA | DA | DA | DA |
| 6. | Tačka: 43 TD: Povjerljive informacije – Prilog 6. | DA | DA | DA | DA | DA | DA |

Pregledom ponude ponudāča „Regeneracija“ d.o.o. Velika Kladuša konstatovano je da u dostavljenoj izjavi iz člana 52. ZJN nije naveden broj Sl. glasnika BiH. Komisija je mišljenja da nepopunjavanje broja Sl. glasnika BiH u konkretnoj nabavci ne predstavlja nedostatak zbog kojeg bi ponuda trebala biti odbačena jer imajući u vidu da se iz sadržaja izjave nesporno utvrđuje da se ista odnosi na predmetni postupak nabavke, te da je ista uredno potpisana i ovjerena, a također je upisan tačan naziv predmeta nabavke, naziv ugovornog organa kao i vrstu postupka nabavke.

Daljim pregledom dostavljene ponude konstatovano je da se u dostavljenoj Izjavi čl. 52. ZJN vršila korekcija i to u broju obavještenja o javnoj nabavci te da ista nije urađena kako se zahtjeva tenderskom dokumentacijom i to tačkom 17.1.5. u kojoj je navedeno sljedeće:

Ukoliko ponudāči vrše ispravke u ponudi, iste moraju biti urađene na način da su vidljive (ispravljani podaci moraju biti vidljivi), potvrđene potpisom ponudāča i sa datumom izvršene ispravke, a sve prema članu 18. stav (1) tačka m) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda (“Službeni glasnik BiH”, br. 90/14, 20/15).

Napomena: Ukoliko ponudāč prilikom pripremanja ponude napravi ispravku, istu ispravlja na način da navedene podatke prekrži, ali da isti ostanu vidljivi, zatim navodi nove podatke i iste potvrđuje potpisom i datumom izvršene ispravke.

Daljim pregledom ponude ponudāča „Regeneracija“ d.o.o. Velika Kladuša, Komisija konstatuje da je ponudāč dostavio ostalu zahtjevanu dokumentaciju. Konstatovano je da Obrazac za cijenu ponude – Aneks III; Prilog 2 nije popunjen kako je zahtjevano tenderskom dokumentacijom. Naime, ponudāč nije popunio sve stavke u Obrascu za cijenu ponude i to kolonu pod rednim brojem 5. "Standard-kvalitet" i kolonu br. 6. „Kataloška oznaka“ za robu pod rednim brojem 1,3 "Dihting za daktilni poklopac". Tenderskom dokumentacijom je u tački 20. **Obrazac za cijenu ponude** navedeno sljedeće:

Obrazac za cijenu ponude koji je dat kao Prilog 2. tenderske dokumentacije – Aneks III se priprema u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije i čini sastavni dio tenderske dokumentacije.

Ponuđači su dužni dostaviti popunjen obrazac za cijenu ponude u skladu sa svim zahtjevima koji su definisani, za sve stavke koje su sadržane u obrascu. U slučaju da ponuđač propusti popuniti obrazac u skladu sa postavljenim zahtjevima, za sve stavke koje su navedene, njegova ponuda će biti odbačena.

Ukoliko Obrazac za cijenu ponude sadrži više stavki, ponuđač je dužan dati ponudu za sve stavke, vodeći pri tome računa da ukupan zbir cijena svih stavki u specifikaciji ne može biti 0 (nula).

Shodno navedenom ponuda ponuđača „Regeneracija“ d.o.o. Velika Kladuša u skladu sa članom 68. stav (4), tačka i) Zakona o javnim nabavkama se odbacuje kao neprihvatljiva, te ista nije bila predmet daljeg razmatranja.

Pregledom ponude ponuđača "Vodoskok" d.o.o. Tomislavgrad konstatovano je da u dostavljenoj izjavi iz člana 52. ZJN nije naveden broj Sl. glasnika BiH. Komisija je mišljenja da nepopunjavanje broja Sl. glasnika BiH u konkretnoj nabavci ne predstavlja nedostatak zbog kojeg bi ponuda trebala biti odbačena jer imajući u vidu da se iz sadržaja izjave nesporno utvrđuje da se ista odnosi na predmetni postupak nabavke, te da je ista uredno potpisana i ovjerena od strane punomoćnika (punomoć data Anđelki Papić, broj UR4-01-47/20 od 30.06.2020 godine), a također je upisan tačan naziv predmeta nabavke, naziv ugovornog organa kao i broj postupka ugovornog organa.

Daljim pregledom ponude ponuđača "Vodoskok" d.o.o. Tomislavgrad, Komisija konstatuje da je ponuđač dostavio ostalu zahtjevanu dokumentaciju. Konstatovano je da Obrazac za cijenu ponude – Aneks III; Prilog 2 nije popunjen kako je zahtjevano tenderskom dokumentacijom. Naime, ponuđač nije popunio sve stavke u Obrascu za cijenu ponude i to kolone pod rednim brojevima 4. "Proizvođač zemlja porijekla", 5. "Standard-kvalitet" i 6. "Kataloška oznaka" za robu pod rednim brojem 1,3 "Dihting za daktilni poklopac". Tenderskom dokumentacijom je u tački 20. **Obrazac za cijenu ponude** navedeno sljedeće:

Obrazac za cijenu ponude koji je dat kao Prilog 2. tenderske dokumentacije – Aneks III se priprema u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije i čini sastavni dio tenderske dokumentacije.

Ponuđači su dužni dostaviti popunjen obrazac za cijenu ponude u skladu sa svim zahtjevima koji su definisani, za sve stavke koje su sadržane u obrascu. U slučaju da ponuđač propusti popuniti obrazac u skladu sa postavljenim zahtjevima, za sve stavke koje su navedene, njegova ponuda će biti odbačena.

Ukoliko Obrazac za cijenu ponude sadrži više stavki, ponuđač je dužan dati ponudu za sve stavke, vodeći pri tome računa da ukupan zbir cijena svih stavki u specifikaciji ne može biti 0 (nula).

Shodno navedenom ponuda ponuđača „Vodoskok“ d.o.o. Tomislavgrad u skladu sa članom 68. stav (4), tačka i) Zakona o javnim nabavkama se odbacuje kao neprihvatljiva, te ista nije bila predmet daljeg razmatranja.

Pregledom ponude ponuđača „Hidro-Termo Centar“ d.o.o. Sarajevo konstatovano je da u dostavljenoj izjavi iz člana 52. ZJN nije naveden broj Sl. glasnika BiH. Komisija je mišljenja da nepopunjavanje broja Sl. glasnika BiH u konkretnoj nabavci ne predstavlja nedostatak zbog kojeg bi ponuda trebala biti odbačena jer imajući u vidu da se iz sadržaja izjave nesporno utvrđuje da se ista odnosi na predmetni postupak nabavke, te da je ista uredno potpisana i ovjerena, a također je upisan tačan naziv predmeta nabavke, broj predmeta nabavke, naziv ugovornog organa kao i vrstu postupka nabavke.

Daljim pregledom ponude ponuđača „Hidro-Termo Centar“ d.o.o. Sarajevo, Komisija konstatuje da je ponuđač dostavio ostalu zahtjevanu dokumentaciju. Konstatovano je da je ponuđač popunio sve stavke u Obrascu za cijenu ponude – Aneks III; Prilog 2. Međutim, u koloni pod rednim brojem 5. "Standard-kvalitet" za robu pod rednim brojem 1,3 "Dihting za daktilni poklopac" je upisao "PEPP". "PEPP" predstavlja skraćenicu za materijal od kojeg je dihtung napravljen tj. polietilen i polipropilen. Znači, ponuđač nije adekvatno popunio kolonu sa oznakom za standard-kvalitet jer nije traženo da se upiše od čega je roba napravljena već po kojem standardu.

Shodno navedenom ponuda ponuđača „Hidro-Termo Centar" d.o.o. Sarajevo u skladu sa članom 68. stav (4), tačka i) Zakona o javnim nabavkama odbacuje kao neprihvatljiva, te ista nije bila predmet daljeg razmatranja.

Pregledom ponude ponuđača „CMC Group“ d.o.o. Ilijaš, Komisija konstatuje da je ponuđač dostavio ostalu zahtjevanu dokumentaciju. Konstatovano je da Obrazac za cijenu ponude – Aneks III; Prilog 2 nije popunjen kako je zahtjevano tenderskom dokumentacijom. Naime, ponuđač nije popunio sve stavke u Obrascu za cijenu ponude i to kolonu pod rednim brojem 5. "Standard-kvalitet" kao i kolona pod rednim brojem 6. "Kataloška oznaka" za robu pod rednim brojem 1,3 "Dihting za daktilni poklopac". Tenderskom dokumentacijom je zahtjevano da se sve stavke u Obrascu za cijenu ponuda moraju popuniti jer u suprotnom će ponuda ponuđača biti odbačena, a isto je definisano u tački 20. **Obrazac za cijenu ponude** tenderske dokumentacije.

Shodno navedenom ponuda ponuđača „CMC Group" d.o.o. Ilijaš u skladu sa članom 68. stav (4), tačka i) Zakona o javnim nabavkama se odbacuje kao neprihvatljiva, te ista nije bila predmet daljeg razmatranja.

Pregledom ponude ponuđača „FoundryBiH“ d.o.o. Zenica konstatovano je da u dostavljenoj izjavi iz člana 52. ZJN nije naveden broj Sl. glasnika BiH. Komisija je mišljenja da nepopunjavanje broja Sl. glasnika BiH u konkretnoj nabavci ne predstavlja nedostatak zbog kojeg bi ponuda trebala biti odbačena jer imajući u vidu da se iz sadržaja izjave nesporno utvrđuje da se ista odnosi na predmetni postupak nabavke, te da je ista uredno potpisana i ovjerena, a također je upisan tačan naziv predmeta nabavke, naziv ugovornog organa kao i vrstu postupka nabavke.

Daljim pregledom ponude ponuđača "Foundry BiH" d.o.o. Zenica, Komisija konstatuje da je ponuđač dostavio ostalu zahtjevanu dokumentaciju. Konstatovano je da Obrazac za cijenu ponude – Aneks III; Prilog 2 nije popunjen kako je zahtjevano tenderskom dokumentacijom. Naime, ponuđač nije popunio sve stavke u Obrascu za cijenu ponude i to kolonu pod rednim brojem 5. "Standard-kvalitet" za robu pod rednim brojem 1,3 "Dihting za daktilni poklopac". Tenderskom dokumentacijom je zahtjevano da se sve stavke u Obrascu za cijenu ponuda moraju popuniti jer u suprotnom će ponuda ponuđača biti odbačena, a isto je definisano u tački 20. **Obrazac za cijenu ponude** tenderske dokumentacije.

Shodno navedenom ponuda ponuđača "Foundry BiH" d.o.o. Zenica u skladu sa članom 68. stav (4), tačka i) Zakona o javnim nabavkama se odbacuje kao neprihvatljiva, te ista nije bila predmet daljeg razmatranja.

Pregledom ponude ponuđača „Brodometalurgija“ d.o.o. Sarajevo konstatovano je da u dostavljenoj izjavi iz člana 52. ZJN nije naveden broj Sl. glasnika BiH. Komisija je mišljenja da nepopunjavanje broja Sl. glasnika BiH u konkretnoj nabavci ne predstavlja nedostatak zbog kojeg bi ponuda trebala biti odbačena jer imajući u vidu da se iz sadržaja izjave

nesporno utvrđuje da se ista odnosi na predmetni postupak nabavke, te da je ista uredno potpisana i ovjerena od strane punomoćnika (punomoć data Emiru Repuhu dana 24.06.2020 godine od strane generalnog direktora Ivica Parlova), a također je upisan tačan naziv predmeta nabavke, broj postupka nabavke kao i naziv ugovornog organa.

Daljim pregledom ponude ponuđača "Brodometalurgija" d.o.o. Sarajevo, Komisija konstatuje da je ponuđač dostavio ostalu zahtjevanu dokumentaciju. Konstatovano je da Obrazac za cijenu ponude – Aneks III; Prilog 2 nije popunio kako je zahtjevano tenderskom dokumentacijom. Naime, ponuđač nije popunio sve stavke u Obrascu za cijenu ponude i to kolone pod rednim brojem 4. "Proizvođač, zemlja porijekla" i pod rednim broj 6. "Kataloška oznaka" i kao i kolonu pod rednim broj 5. "Standard-kvalitet" za robu pod rednim brojem 1,3 "Dihting za daktilni poklopac".

Tenderskom dokumentacijom je zahtjevano da se sve stavke u Obrascu za cijenu ponuda moraju popuniti jer u suprotnom će ponuda ponuđača biti odbačena, a isto je definisano u tački 20. **Obrazac za cijenu ponude** tenderske dokumentacije.

Shodno navedenom ponuda ponuđača "Brodometalurgija" d.o.o. Sarajevo u skladu sa članom 68. stav (4), tačka i) Zakona o javnim nabavkama se odbacuje kao neprihvatljiva, te ista nije bila predmet daljeg razmatranja.

Polazeći od gore navedene konstatacije i činjenice da za predmetnu nabavku nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva, Komisija je utvrdila da su ispunjeni uslovi iz člana 69. stav 2. pod d) ZJN za poništenje postupka javne nabavke, te je dala preporuku Ugovornom organu – ovlaštenom licu ugovornog organa da za predmetnu nabavku roba: „**Oprema na kanalizacionim objektima**“ – tender broj **40/20** donese odluku o poništenju postupka javne nabavke.

Iz gore navedenih razloga, primjenom člana 69. stav 2. tačka d) ZJN, donesena je Odluka o poništenju postupka kao u članu 1. ove odluke.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove odluke može se izjaviti žalba, najkasnije u roku od 10 (deset) dana od dana prijema ove odluke.

Dostaviti:
-ponuđačima
- a/a



Direktor

Enver Hadžiahmetović, dipl.ing.maš.