

KJKP "Vodovod i kanalizacija" d.o.o. Sarajevo
v.d. Direktor
Izvod br. KZ 61/18

Sarajevo, 10.08.2018. godine

Ugovorni organ: KJKP "Vodovod i kanalizacija" d.o.o. Sarajevo, rješavajući po žalbi žalitelja: "Centrotrans - eurolines" d.d. Sarajevo, koja je zaprimljena dana: 06.08.2018.godine, putem fax-a, a na osnovu odredbi člana 100. stav 3. i člana 69. stav 2. pod d) Zakona o javnim nabavkama (Sl. glasnik BiH br. 39/14) i odredbi Zakona o upravnom postupku, (Sl. glasnik BiH br. 29/02, 12/04,88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), donosi:

O D L U K U

I

Žalba žalitelja: "Centrotrans-eurolines" d.d. Sarajevo, uložena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača br. KZ 61/18 od 01.08.2018. godine, u postupku javne nabavke usluga: "Tehnički pregled vozila" – tender broj KZ 61/18, objavljenom po obavještenju o nabavci br. 247-7-2-112-3-191/18 na portalu JN dana: 21.05.2018.godine., se usvaja kao djelimično osnovana.

II

Poništava se Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača br. KZ 61/18 od 01.08.2018. godine.

III

Poništava se postupak javne nabavke broj KZ 61/18 za nabavku usluga: „Tehnički pregled vozila“ iz razloga što nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva a sve u skladu sa odredbama člana 69. stav 2. tačka d) ZJN.

IV

Ova odluka se dostavlja se svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 71. stav 2. Zakona o javnim nabavkama a stupa na snagu danom donošenja.

V

Ova odluka objavit će se na web stanici : www.viksa.ba istovremeno s upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 70. stav 6. Zakona o javnim nabavkama.

O b r a z l o ž e n j e

U postupku javne nabavke usluga: "Tehnički pregled vozila" putem konkurentskog zahtjeva po tenderu broj KZ 61/18 u kojem je Obavještenje o nabavci broj 247-7-2-112-3-191/18 objavljeno na portalu JN dana: 21.05.2018.godine., Komisija za javne nabavke je izvršila pregled i ocjenu pristiglih ponuda.

Ugovorni organ je na osnovu preporuke Komisije za javne nabavke, dana 01.08.2018.godine donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača kojom je za najpovoljnijeg ponuđača odabran: „Autocentar BH“ d.o.o. Sarajevo a predmetna odluka je istog dana dostavljena svim učesnicima u postupku javne nabavke.

Dana 06.08.2018. godine, na predmetnu Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, putem fax-a uložena je žalba ponuđa: „Centrotrans-eurolines“ d.d. Sarajevo.

U žalbi ističe da se žalba ulaže zbog:

- Bitnih povreda Zakona o javnim nabavkama BiH,
- Pogrešno i nepotupuno utvrđenog činjeničnog stanja
- Pogrešne primjene materijalnog prava

-Da je dana 01.08.2018. godine žalitelj je od strane Ugovornog organa zaprimio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača za usluge: „Tehnički pregled vozila“ broj: KZ 61/18 od 01.08.2018. godine, i da je navedenom odlukom kao najpovoljnija za ovu javnu nabavku izabrana ponuda firme: „Autocentar BH“ d.o.o. Sarajevo sa ponuđenom cijenom u iznosu od 14.603,24 KM bez PDV-a;

-Žalitelj osporava izbor najpovoljnijeg ponuđača iz razloga što je prema Pravilniku o tehničkom pregledu vozila (Sl. glasnik BiH br. 13/07,72/07,74/08,76/09 i 29/11) u članu 34. stav 4. regulisano da dokaz o tehničkoj ispravnosti vozila sadrži podatke u Prilogu broj 8. Ovog Pravilnika koji čini njegov sastavni dio;

-Da je prilogom broj 8. između ostalih podataka za vozilo koji šalju u MUP, da bi se neko vozilo registrovalo jeste i podatak za vozila –gusjenice. Dalje članom 18. stav 6. istog Pravilnika u vezi sa članom 25. stav 4 (Sl. glasnik BiH broj 69/09) istog Pravilnika o registraciji vozila može se utvrditi da se vozila -gusjenice ne izuzimaju iz tehničkog pregleda za godišnju registraciju vozila, što dalje znači da je i za vozila-gusjenice obavezan godišnji pregled vozila;

-Da su u tenderskoj dokumentaciji u tabeli 3. navedena dva vozila-gusjeničar pod rednim brojem 23. i 24. za koja je izabrani ponuđač u svim kolonama naveo cijenu 0,00 KM, međutim navedeni tip vozila nije izuzet od tehničkog pregleda ni po kojoj stavci naprijed navedenog Pravilnika te podliježe tehničkom pregledu čiji je iznos 77,00 KM bez PDV-a, što je trebalo navesti u koloni 16. Tenderske dokumentacije;

-Da je u tenderskoj dokumentaciji navedeno pet (5) vozila od toga jedno vozilo kategorije N1-teretna vozila pod rednim brojem 20 i četiri (4) vozila kategorije N2 pod rednim brojevima 39., 40., 41. i 42., čija je godina proizvodnje 2018. g. Pravilnik o tehničkim pregledima vozila (Sl. glasnik BiH br. 13/07, 72/07, 74/08, 76/09 i 29/11) u skladu sa članom 18. stav 3. jasno propisuje da ista podliježu obavezi obavljanja tehničkog pregleda za njihovu prvu registraciju koja u ovom slučaju važi 24 mjeseca, dakle nakon isteka period od 12 mjeseci, ne radi se redovni tehnički pregled a izabrani ponuđač je za navedena vozila naveo

punu cijenu redovnog tehničkog pregleda vozila sa EKO testom u iznosu od 86,77 KM za vozilo kategorije N1 odnosno 107,77 KM za vozila kategorije N2;

-Da prednje navedena vozila podliježu samo važećem Pravilniku o tehničkim pregledima vozila (Sl. glasnik BiH br. 13/07, 72/07, 74/08, 76/09 i 29/11) a ne redovnom i preventivnom tehničkom pregledu kako je to naveo žalitelj u svojoj ponudi, a koja ponuda je mnogo povoljnija u odnosu na ponudu izabranog ponuđača.

Na osnovu navedenog, žalitelj predlaže da se ožalbena Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: KZ 61/18 od 01.08.2018. godine, poništi i predmet vrati na ponovni postupak.

U daljem postupku, u smislu odredbi člana 100. Zakona o javnim nabavkama (Sl. glasnik BiH br. 39/14), utvrđeno je da je žalitelj: „Centrotrans-eurolines“ d.d. Sarajevo putem fax-a dana: 06.08.2018. godine uputio žalbu na Odluku ugovornog organa br. KZ 61/18 od 01.08.2018.godine, te da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Rješavanjem, po istaknutim žalbenim navodima utvrđeno je:

-Navodi žalitelja kojim osporava podatak da se za tehnički pregled vozila bager gusjeničar ne izuzima od tehničkog pregleda navodeći član 18. stav 6. Pravilnika o tehničkim pregledima vozila (Sl. glasnik BiH br. 13/07, 72/07, 74/08, 76/09 i 29/11) a u vezi sa članom 25. stav 4. (Službeni glasnik BiH broj 69/09) navodeći i cijenu od 77,00 KM koje nema u cjenovniku usluga tehničkog pregleda motornih vozila smatramo neosnovanim iz razloga što u pomenutom pravilniku nije navedeno da ova radna mašina (bager gusjeničar) podliježe tehničkom pregledu

Pravilnikom o tehničkim pregledima predviđena je cijena za obavljanje tehničkog pregleda ostalih vozni vozila (prilog broj 10 , pravilnika o TP), gdje je u koloni TRAKTORI TOČKAŠI (kategorije T1,T2,T3,T4,T5) i TRAKTORI GUSJENIČARI (kategorije C1,C2,C3,C4 i C5) i za sva ova vozila je predviđena jedinstvena cijena bez obzira na kategoriju u iznosu od 43,00 KM i ako je žalitelj vozila pod brojem 23. i 24. svrstao u ovu kategoriju (zbog gusjenica, jer ta vozila nisu traktori) onda je trebao primjeniti i cijenu navedenu za tu kategoriju. S obzirom da je žalitelj naveo cijenu u iznosu od 77,00 KM koja se odnosi na radne mašine točkaše kategorije N2 (vozila čija je ukupna masa od 3500 do 12000 kg), a vozila navedena pod rednim brojem 23. i 24. imaju ukupnu masu 2734 i 2867 kg što spada u kategoriju N1 (vozila čija ukupna masa ne prelazi 3500 kg) i za ta vozila cijena po pravilniku iznosi 56,00 KM, što govori da žalitelj ni po jednom osnovu u ovom slučaju nije u pravu odnosno da su istaknuti žalbeni navodi neosnovani.

-Navodi žalitelja u dijelu žalbe koji se odnose na nova nabavljena vozila odnosno da se tehnički pregled mora izvršiti prilikom prve registracije s tim što se nakon šest mjeseci mora obaviti preventivni tehnički pregled smatramo osnovanim iz razloga što se kod druge registracije vozilu ne naplaćuje tehnički pregled ali ostaje obaveza obavljanja preventivnog tehničkog pregleda šest mjeseci nakon registracije tako da je u ovom dijelu žalba osnovana.

Što se tiče vozila proizvedenih 2018. godine žalba je u tom dijelu osnovana.

Ponuđač: Autocentar BH” d.o.o. je za ova vozila naveo punu cijenu redovnog tehničkog pregleda vozila sa EKO testom u iznosu od 86,77 KM za vozilo kategorije N1 odnosno 107,77 KM za vozila kategorije N2; pa prema tome i ova ponuda nije u skladu sa Pravilnikom o tehničkim pregledima vozila (Sl. glasnik BiH br. 13/07, 72/07, 74/08, 76/09 i 29/11).

Rješavanjem po istaknutim navodima žalitelja „Centrotrans-eurolines“ d.d. Sarajevo, utvrđeno je da su isti osnovani, te da su ispunjeni uslovi za poništavanje ranije donesene Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača br. KZ 61/18 od 01.08.2018. godine.

Iz razloga što je poništena predmetna Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača Komisija za javne nabavke je obnovila postupak pregleda i ocjene svih pristiglih ponuda u skladu sa uslovima iz tenderske dokumentacije.

Konstatovano je slijedeće:

Postupak javne nabavke pokrenut je Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke broj: KZ 61/18 od 14.05.2018. godine.

Javna nabavka je provedena putem konkurentskog zahtjeva.

Procijenjena vrijednost javne nabavke bez PDV-a iznosi : 12.000,00 KM.

Obavještenje o nabavci broj 247-7-2-112-3-191/18 objavljeno je na Portalu javnih nabavki dana 21.05.2018. godine.

Komisija za javne nabavke je imenovana Rješenjem br. 18-12-01/17 od 18.12.2017. godine, Rješenjem br. 23-02-01/18 od 23.02.2018.godine i dodatni članovi komisije su imenovani dopunskim Rješenjem br. KZ 61/18-1 od 14.05.2018. godine.

Komisija za javnu nabavku je dana 27.07.2018. godine, dostavila Preporuku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj KZ 61/18 u postupku javne nabavke usluga: „**Tehnički pregled vozila**“.

Komisija konstatuje da je na osnovu Obavještenja o nabavci br. 247-7-2-112-3-191/18 od 21.05.2018. godine, proveden postupak javne nabavke putem konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda, te je izvršeno javno otvaranje ponuda dana: 05.06.2018.godine u 13:45 sati, a što je konstatovano zapisnikom sa otvaranja ponuda br. KZ 61/18.

Za predmetnu javnu nabavku dostavljene su četiri (4) ponude ponuđača:

1. Ponuđač: „Centrotrans Eurolines“ d.d. Sarajevo,
2. Ponuđač; „ASA assistance“ d.o.o. Sarajevo,
3. Ponuđač; „Autocentar BH“ d.o.o. Sarajevo,
4. Ponuđač; „Agram“ d.d. Ljubuški.

Navedeni ponuđači su preuzeli tendersku dokumentaciju sa portala javnih nabavki i samim tim ostvarili pravo učešća u postupku.

Dostavljanje zapisnika sa otvaranja ponuda izvršeno je prema ponuđačima u zakonskom roku.

Komisija je izvršila preglede i ocjenu pristiglih ponuda u formalnom smislu: oblika ponuda (numeracija, uvezivanje i dr.), cjelovitosti odnosno potpunosti ponuda.

Komisija je utvrdila da dostavljene ponude ponuđača „Centrotrans Eurolines“ d.d. Sarajevo, „ASA assistance“ d.o.o. Sarajevo, „Autocentar BH“ d.o.o. Sarajevo i „Agram“ d.d. Ljubuški ispunjavaju zahtjevane tenderske uslove prema obliku i potpunosti u smislu pripreme ponuda.

Pregledom ponuda koje su zadovoljile uslove u formalnom smislu, Komisija je pristupila analizi dokumentacije priložene uz ponude u smislu provjere kvalifikacije ponuđača, obzirom na iskazane zahtjeve ugovornog organa u tenderskoj dokumentaciji i konstatovala sljedeće:

RB	Zahtjevana kvalifikaciona dokumentacija	„Centrotrans Eurolines“ d.d. Sarajevo	„ASA assistance“ d.o.o. Sarajevo	„Autocentar BH“ d.o.o. Sarajevo	„Agram“ d.d. Ljubuški
1.	Tačka: 13 TD: Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 45. stav (1) tačaka od a) do d) Zakona o javnim nabavkama – Aneks IV; Prilog 3.	DA	DA	DA	DA
2.	Tačka 14.3 TD: <u>Original ili ovjerena fotokopija važećeg Aktuelnog izvoda iz sudskog registra ovjerena od strane nadležnog organa – (Sud, Opština ili notar) ili Original ili ovjerena fotokopija važećeg Rješenja o registraciji ovjerena od strane nadležnog organa – (Sud, Opština ili notar) ili ekvivalent odgovarajućeg dokumenta (Član 46. ZJN BiH), kojim se dokazuje da ponuđač ima pravo na obavljanje profesionalne djelatnosti i/ili da je registrovan u relevantnim profesionalnim ili drugim registrima zemlje u kojoj je registrovan ili da osigura posebnu izjavu ili potvrdu nadležnog organa kojom se dokazuje pravo da obavlja profesonalnu djelatnost, koja je u vezi sa predmetom nabavke.</u>	DA	DA	DA	DA

Komisija konstatuje da ponuđači „Centrotrans Eurolines“ d.d. Sarajevo, „ASA assistance“ d.o.o. Sarajevo, „Autocentar BH“ d.o.o. Sarajevo i „Agram“ d.d. Ljubuški ispunjavaju kvalifikacione uslove, obzirom na iskazane zahtjeve ugovornog organa u tenderskoj dokumentaciji.

Pregledom ostale zahtjevane dokumentacije/aneksa-priloga, konstatovano je sljedeće:

RB	Ostala zahtjevana dokumentacija/aneksi-prilozi	„Centrotrans Eurolines“ d.d. Sarajevo	„ASA assistance“ d.o.o. Sarajevo	„Autocentar BH“ d.o.o. Sarajevo	„Agram“ d.d. Ljubuški
1.	Tačka: 15 TD: Pismena izjava ponuđača iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama – Aneks VIII; Prilog 4.	DA	DA	DA	DA
2.	Tačka: 16 TD: Obrazac za ponudu – Aneks II; Prilog 1.	DA	DA	DA	DA
2.1.	Tačka: 16 TD: Popis dokumenata uz ponudu koji čini sadržaj ponude – Aneks II, Prilog 1.	DA	DA	DA	DA
3.	Tačka: 20 TD: Obrazac za cijenu ponude – Aneks III; Prilog 2.	DA	DA	DA	DA
4.	Tačka: 31 i 36 TD: Nacrt okvirnog sporazuma - Prilog 6.	DA	DA	DA	DA
5.	Tačka: 31 i 37 TD: Nacrt ugovora o javnoj nabavci - Prilog 7.	DA	DA	DA	DA
6.	Tačka: 43 TD: Povjerljive informacije – Prilog 5.	DA	DA	DA	DA

U specifikaciji, koja je sastavni dio Obrasca za cijenu ponude – Aneks III, Prilog 2., ugovorni organ je za svaku stavku naveo oznaku kategorije vozila kojoj pripada određena stavka, te su ponuđači bili obavezni navesti cijene koje su za te kategorije predviđeni Cjenovnikom, koji je sastavni dio Pravilnika o tehničkim pregledima vozila.

Pregledom ponuda „Centrotrans Eurolines“ d.d. Sarajevo, „ASA assistance“ d.o.o. Sarajevo, „Autocentar BH“ d.o.o. Sarajevo i „Agram“ d.d. Ljubuški, od strane stručnih lica za predmetnu nabavku je konstatovano da sljedeći ponuđači nisu dostavili ponude u skladu sa Pravilnikom o tehničkim pregledima odnosno važećim cjenovnikom odnosno kod sljedećih ponuđača su ustanovljena odstupanja od Pravilnika za pojedine vrste vozila u početnoj cijeni usluge tehničkog pregleda koja bi trebala za istu kategoriju vozila da bude ista kod svih ponuđača za tu kategoriju vozila i to :

Ponuđač „Centrotrans Eurolines“ d.d. Sarajevo:

- u Tabeli 2 „Teretna vozila“ redni broj 20 „Ford transit 2.0 TDCi“ kolona 16 „, Jedinična cijena za godišnji tehnički pregled u KM bez PDV-a“ navedena je cijena od 56,00KM , a treba 86,77 KM jer ova vrsta vozila podliježe naplati eko testa.
- u Tabeli 2 „Teretna vozila“ redni broj 39 „IVECO DAILY 65 C15D“ kolona 16 „, Jedinična cijena za godišnji tehnički pregled u KM bez PDV-a“ navedena je cijena od 77,00KM a treba 107,77 KM jer ova vrsta vozila podliježe naplati eko testa.

- u Tabeli 2 „Teretna vozila“ redni broj 40 „IVECO DAILY 65 C15D“ kolona 16 „Jedinična cijena za godišnji tehnički pregled u KM bez PDV-a“ navedena je cijena od 77,00KM a treba 107,77 KM jer ova vrsta vozila podliježe naplati eko testa.
- u Tabeli 2 „Teretna vozila“ redni broj 41 „IVECO DAILY 65 C15D“ kolona 16 „Jedinična cijena za godišnji tehnički pregled u KM bez PDV-a“ navedena je cijena od 77,00KM a treba 107,77 KM jer ova vrsta vozila podliježe naplati eko testa.
- u Tabeli 2 „Teretna vozila“ redni broj 42 „IVECO EURO CARGO“ kolona 16 „Jedinična cijena za godišnji tehnički pregled u KM bez PDV-a“ navedena je cijena od 77,00KM a treba 107,77 KM jer ova vrsta vozila podliježe naplati eko testa.
- u Tabeli 3 „Radna vozila“ redni broj 23 „CATERPILAR 302,5“ kolona 16 „Jedinična cijena za godišnji tehnički pregled u KM bez PDV-a“ navedena je cijena od 77,00KM, ali ova vrsta radnih vozila ne podliježe ni preventivnom ni godišnjem tehničkom pregledu i cijena treba da iznosi 0,00 KM jer se radi o bageru gusjeničaru.
- u Tabeli 3 „Radna vozila“ redni broj 24 „JCB 8026 CTS“ kolona 16 „Jedinična cijena za godišnji tehnički pregled u KM bez PDV-a“ navedena je cijena od 77,00KM, ali ova vrsta radnih vozila ne podliježe ni preventivnom ni godišnjem tehničkom pregledu i cijena treba da iznosi 0,00 KM jer se radi o bageru gusjeničaru.

Ponudač „ASA assistance“ d.o.o. Sarajevo:

- u Tabeli 4 „Priključna vozila“ redni broj 1 „APN TRS“ kolona 13 „Jedinična cijena za preventivni tehnički pregled u KM bez PDV-a“ navedena je cijena od 0,00KM a treba 21,50 KM, a u koloni 16 „Jedinična cijena za godišnji tehnički pregled u KM bez PDV-a“ je navedena je cijena od 25,08 KM a treba 43,00 KM.
- u Tabeli 4 „Priključna vozila“ redni broj 2 „FAK 443.2“ kolona 13 „Jedinična cijena za preventivni tehnički pregled u KM bez PDV-a“ navedena je cijena od 0,00KM a treba 30,00 KM, a u koloni 16 „Jedinična cijena za godišnji tehnički pregled u KM bez PDV-a“ je navedena je cijena od 35,00 KM a treba 60,00 KM.
- u Tabeli 4 „Priključna vozila“ redni broj 3 „APK-2.18-60-KIPER“ kolona 13 „Jedinična cijena za preventivni tehnički pregled u KM bez PDV-a“ navedena je cijena od 0,00KM a treba 34,00 KM, a u koloni 16 „Jedinična cijena za godišnji tehnički pregled u KM bez PDV-a“ je navedena je cijena od 39,66 KM a treba 68,00 KM.
- u Tabeli 4 „Priključna vozila“ redni broj 4 „APK-2.18-60-KIPER“ kolona 13 „Jedinična cijena za preventivni tehnički pregled u KM bez PDV-a“ navedena je cijena od 0,00KM a treba 34,00 KM, a u koloni 16 „Jedinična cijena za godišnji tehnički pregled u KM bez PDV-a“ je navedena je cijena od 39,66 KM a treba 68,00 KM.
- u Tabeli 3 „Radna vozila“ redni broj 23 „CATERPILAR 302,5“ kolona 16 „Jedinična cijena za godišnji tehnički pregled u KM bez PDV-a“ navedena je cijena od 107,86 KM, ali ova vrsta radnih vozila ne podliježe ni preventivnom ni godišnjem tehničkom pregledu i cijena treba da iznosi 0,00 KM jer se radi o bageru gusjeničaru.
- u Tabeli 3 „Radna vozila“ redni broj 24 „JCB 8026 CTS“ kolona 16 „Jedinična cijena za godišnji tehnički pregled u KM bez PDV-a“ navedena je cijena od 107,86 KM, ali ova vrsta radnih vozila ne podliježe ni preventivnom ni godišnjem tehničkom pregledu i cijena treba da iznosi 0,00 KM jer se radi o bageru gusjeničaru.
- u Tabeli 3 „Radna vozila“ redni broj 25 „JCB 4CX SM 4WS“ kolona 16 „Jedinična cijena za godišnji tehnički pregled u KM bez PDV-a“ navedena je cijena od 107,86KM, a treba 77,00 KM jer ova vrsta radnih vozila ne podliježe naplati eko testa.

- u Tabeli 3 „Radna vozila“ redni broj 26 „JCB 4CX“ kolona 16 „ Jedinična cijena za godišnji tehnički pregled u KM bez PDV-a“ navedena je cijena od 107,86KM, a treba 77,00 KM jer ova vrsta radnih vozila ne podliježe naplati eko testa.
- u Tabeli 3 „Radna vozila“ redni broj 27 „JCB 4CX“ kolona 16 „ Jedinična cijena za godišnji tehnički pregled u KM bez PDV-a“ navedena je cijena od 107,86KM, a treba 77,00 KM jer ova vrsta radnih vozila ne podliježe naplati eko testa.
- u Tabeli 3 „Radna vozila“ redni broj 28 „JCB 3CX 404 SISTEMAST.“ kolona 16 „ Jedinična cijena za godišnji tehnički pregled u KM bez PDV-a“ navedena je cijena od 107,86KM, a treba 77,00 KM jer ova vrsta radnih vozila ne podliježe naplati eko testa.
- u Tabeli 3 „Radna vozila“ redni broj 29 „JCB 3CX TURBO“ kolona 16 „ Jedinična cijena za godišnji tehnički pregled u KM bez PDV-a“ navedena je cijena od 107,86KM, a treba 77,00 KM jer ova vrsta radnih vozila ne podliježe naplati eko testa.
- u Tabeli 3 „Radna vozila“ redni broj 30 „CASE 522 SLE“ kolona 16 „ Jedinična cijena za godišnji tehnički pregled u KM bez PDV-a“ navedena je cijena od 107,86KM, a treba 77,00 KM jer ova vrsta radnih vozila ne podliježe naplati eko testa.
- u Tabeli 3 „Radna vozila“ redni broj 31 „CATERPILAR“ kolona 16 „ Jedinična cijena za godišnji tehnički pregled u KM bez PDV-a“ navedena je cijena od 107,86KM, a treba 77,00 KM jer ova vrsta radnih vozila ne podliježe naplati eko testa.
- u Tabeli 3 „Radna vozila“ redni broj 32 „CATERPILAR“ kolona 16 „ Jedinična cijena za godišnji tehnički pregled u KM bez PDV-a“ navedena je cijena od 107,86KM, a treba 77,00 KM jer ova vrsta radnih vozila ne podliježe naplati eko testa.
- u Tabeli 3 „Radna vozila“ redni broj 33 „JCB 3CX 4X4“ kolona 16 „ Jedinična cijena za godišnji tehnički pregled u KM bez PDV-a“ navedena je cijena od 107,86KM, a treba 38,50 KM jer ova vrsta radnih vozila ne podliježe naplati eko testa.
- u Tabeli 3 „Radna vozila“ redni broj 34 „JCB 3CX 4X4“ kolona 16 „ Jedinična cijena za godišnji tehnički pregled u KM bez PDV-a“ navedena je cijena od 107,86KM, a treba 38,50 KM jer ova vrsta radnih vozila ne podliježe naplati eko testa.
- u Tabeli 3 „Radna vozila“ redni broj 35 „JCB 3CX 4X4“ kolona 16 „ Jedinična cijena za godišnji tehnički pregled u KM bez PDV-a“ navedena je cijena od 107,86KM, a treba 77,00 KM jer ova vrsta radnih vozila ne podliježe naplati eko testa.
- u Tabeli 3 „Radna vozila“ redni broj 36 „JCB CCX 14M MANUAL“ kolona 16 „ Jedinična cijena za godišnji tehnički pregled u KM bez PDV-a“ navedena je cijena od 107,86KM, a treba 77,00 KM jer ova vrsta radnih vozila ne podliježe naplati eko testa.
- u Tabeli 3 „Radna vozila“ redni broj 37 „JCB CCX 14M MANUAL“ kolona 16 „ Jedinična cijena za godišnji tehnički pregled u KM bez PDV-a“ navedena je cijena od 107,86KM, a treba 77,00 KM jer ova vrsta radnih vozila ne podliježe naplati eko testa.
- u Tabeli 3 „Radna vozila“ redni broj 38 „JCB 4CX 4X4“ kolona 16 „ Jedinična cijena za godišnji tehnički pregled u KM bez PDV-a“ navedena je cijena od 107,86KM, a treba 77,00 KM jer ova vrsta radnih vozila ne podliježe naplati eko testa.
- u Tabeli 3 „Radna vozila“ redni broj 39 „LIEBHERR“ kolona 16 „ Jedinična cijena za godišnji tehnički pregled u KM bez PDV-a“ navedena je cijena od 107,86KM, a treba 77,00 KM jer ova vrsta radnih vozila ne podliježe naplati eko testa.

Ponudač „AGRAM“ d.d. Ljubuški:

- u Tabeli 2 „Teretna vozila“ redni broj 20 „Ford transit 2.0 TDCi“ kolona 13 „ Jedinična cijena za preventivni tehnički pregled u KM bez PDV-a“ navedena je cijena od 56,00KM, a treba 28,00 KM.
- u Tabeli 2 „Teretna vozila“ redni broj 39 „IVECO DAILY 65 C15D“ kolona 13 „ Jedinična cijena za preventivni tehnički pregled u KM bez PDV-a“ navedena je cijena od 77,00KM, a treba 38,50 KM.

- u Tabeli 2 „Teretna vozila“ redni broj 40 „IVECO DAILY 65 C15D“ kolona 13 „Jedinična cijena za preventivni tehnički pregled u KM bez PDV-a“ navedena je cijena od 77,00KM, a treba 38,50 KM.
- u Tabeli 2 „Teretna vozila“ redni broj 41 „IVECO DAILY 65 C15D“ kolona 13 „Jedinična cijena za preventivni tehnički pregled u KM bez PDV-a“ navedena je cijena od 77,00KM, a treba 38,50 KM.
- u Tabeli 2 „Teretna vozila“ redni broj 42 „IVECO EURO CARGO“ kolona 13 „Jedinična cijena za preventivni tehnički pregled u KM bez PDV-a“ navedena je cijena od 77,00KM, a treba 38,50 KM.
- u Tabeli 2 „Teretna vozila“ redni broj 45 „RENAULT N30 KIPER“ kolona 13 „Jedinična cijena za preventivni tehnički pregled u KM bez PDV-a“ navedena je cijena od 85,00KM, a treba 42,50 KM.
- u Tabeli 2 „Teretna vozila“ redni broj 46 „RENAULT N30 KIPER“ kolona 13 „Jedinična cijena za preventivni tehnički pregled u KM bez PDV-a“ navedena je cijena od 85,00KM, a treba 42,50 KM.
- u Tabeli 3 „Radna vozila“ redni broj 21 „RENAULT 44HH1-SG“ kolona 13 „Jedinična cijena za preventivni tehnički pregled u KM bez PDV-a“ navedena je cijena od 85,00 KM, a treba 42,50 KM.
- u Tabeli 3 „Radna vozila“ redni broj 22 „RENAULT 44HH1-SG“ kolona 13 „Jedinična cijena za preventivni tehnički pregled u KM bez PDV-a“ navedena je cijena od 85,00 KM, a treba 42,50 KM.
- u Tabeli 3 „Radna vozila“ redni broj 33 „JCB 3CX 4X4“ kolona 16 „Jedinična cijena za godišnji tehnički pregled u KM bez PDV-a“ navedena je cijena od 77,00 KM, a treba 38,50 KM jer ova vrsta radnih vozila ne podliježe naplati eko testa.
- u Tabeli 3 „Radna vozila“ redni broj 34 „JCB 3CX 4X4“ kolona 16 „Jedinična cijena za godišnji tehnički pregled u KM bez PDV-a“ navedena je cijena od 77,00 KM, a treba 38,50 KM jer ova vrsta radnih vozila ne podliježe naplati eko testa.
- u Tabeli 3 „Radna vozila“ redni broj 40 „RAKOVICA R47“ kolona 16 „Jedinična cijena za godišnji tehnički pregled u KM bez PDV-a“ navedena je cijena od 77,00 KM, a treba 43,00 KM jer ova vrsta radnih vozila ne podliježe naplati eko testa.

Obzirom na navedeno, konstatovano je da ponude ponuđača „Centrotrans Eurolines“ d.d. Sarajevo, „ASA assistance“ d.o.o. Sarajevo i „Agram“ d.d. Ljubuški nisu pripremljene u skladu sa Pravilnikom o tehničkom pregledu vozila (Sl. glasnik BiH br. 13/07, 72/07, 74/08, 76/09 i 29/11). i kao takve ne ispunjavaju zahtjeve tenderske dokumentacije, zbog čega se iste odbacuju kao neprihvatljive, a sve u skladu sa članom 68. stav (4) pod i) Zakona o javnim nabavkama.

Ponovnim pregledom ponude ponuđača: „Autocentar BH“ d.o.o. Sarajevo je konstatovano da isti nije ispravno popunio Obrazac za cijenu ponude (Aneks III, Prilog 2) pod rednim brojevima 39., 40., 41. i 42. u kojima je izabrani ponuđač naveo punu cijenu redovnog tehničkog pregleda vozila sa EKO testom u iznosu od 86,77 KM za vozilo kategorije N1 odnosno 107,77 KM za vozila kategorije N2; pa prema tome i ova ponuda nije u skladu sa Pravilnikom o tehničkim pregledima vozila (Sl. glasnik BiH br. 13/07, 72/07, 74/08, 76/09 i 29/11) i kao takva ne ispunjava zahtjeve tenderske dokumentacije, zbog čega se ista odbacuje kao neprihvatljiva, a sve u skladu sa članom 68. stav (4) pod i) Zakona o javnim nabavkama.

Polazeći od gore navedene konstatacije da za predmetnu nabavku nije dostavljena nijedna prihvatljiva ponuda, Komisija konstatuje da su ispunjeni uslovi iz člana 69. stav 2. tačka a) ZJN (Sl.glasnik BiH br. 39/14) za poništenje postupka javne nabavke, te daje prijedlog Ugovornom organu – ovlaštenom licu ugovornog organa da za predmetnu nabavku: „Tehnički pregled vozila“ – tender broj KZ 61/18 donese Odluku o poništenju postupka javne nabavke.

Polazeći od gore navedenih konstatacija i činjenice da za predmetnu nabavku nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva, primjenom odredbi člana 69. stav 2. tačka d) ZJN, donesena je Odluka o poništenju postupka kao u članu 1. ove odluke.

Pouka o pravnom lijeku:

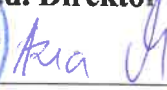
Protiv ove odluke može se izjaviti žalba, najkasnije u roku od 5 (pet) dana od dana prijema ove odluke.

Dostaviti:

- ponuđačima
- a/a



v.d. Direktor


Azra Muzur, dipl.inž.građ.