



Broj: 13-01-02-177 /19
Sarajevo, 24.07.2019.godina

Na osnovu člana 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama (" Službeni glasnik Bosne i Hercegovine", broj: 39/14), člana 6. Odluke o osnivanju Fonda za zaštitu i održavanje grobalja šehida i poginulih boraca, memorijalnih centara spomen-obilježja žrtava genocida (" Službene novine KS", br. 28/04- Prečišćeni tekst, 9/06 i 31/07) i člana 12. Statuta Fonda memorijala (Službene novine Kantona Sarajevo", br: 7/05 i 3/07), u Konkurentskom postupku javne nabavke roba " Nabavka i isporuka zastava", a na prijedlog Komisije za javnu nabavku imenovane Rješanjem direktora Fonda memorijala, broj: 13-01-02-11/19 od 07.01.2019.godine direktor, *donosi*

RJEŠENJE

Žalba ponuđača „Hidex” doo Sarajevo , izjavljena na postupak javne nabavke (pogrešna i nedosljedna primjena uslova i zahtjeva iz odredbi TD) - „ Nabavka i isporuka zastava”, odbija se kao neosnovana.

O b r a z l o ž e n j e

Na postupak javne nabavke, broj:13-49-177/19 - Konkurentski zahtjev za javnu nabavku- „ Nabavka i isporuka zastava”, objavljen na Portalu Javnih nabavki, broj obavještenja: 787-7-1-38-3-6/19 od 18.04.2019.godine, Ugovorni organ – Fond memorijala je na Protokol Fonda memorijala, zaprimio žalbu zbog pogrešne i nedosljedne primjene uslova i zahtjeva odredbi TD i neosnovane Odluke Komisije Ugovornog organa, ponuđača „Hidex” doo ul. Ramiza Salčina 32, Sarajevo, koju je ovaj organ organ zaprimio dana 22.07.2019.godine.

Prije nego se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj Ugovorni organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene, kako bi se pristupilo rješavanju, odnosno dopuštenost, blagovremenost i da li je žalba izjavljena od ovlaštenog lica, te je utvrdio da je žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Žalba koju je uložio ponuđač „Hidex“ doo ul. Ramiza Salčina 32, Sarajevo, je neosnovana.

U žalbi žalitelj navodi da je ovaj Organ nije postupio u skladu sa Rješanjem URŽ-a broj: JN-03-07-1-1136/19 od 30.05.2019.godine na način da je pogrešno primjenio uputu iz navednog rješenja i na taj način prekršio član 48. stav 5., odnosno iz člana 68. stav 3. ZJN i uslove iz TD kada je u pitanju ispunjavanje uslova iz tačke 1.3 i 13. TD koja se odnosi na dostavljanje uzoraka uz ponudu „ Ponuđači su dužni uz ponudu dostaviti uzorak za zastavu Armije RBiH urađenu u dimenzijama i na način opisan u specifikaciji, koja je sastavni dio TD. Ponuđači su također obavezni dostaviti dokaz da materijal za zastave ima traženi kvalitet i težinu. Utvrđivanje uzoraka vršit će se u smislu vaganja težine materijala, kvaliteta obrade, naročito šivenja aplikacije za

osnovni materijal zastave, kvaliteta i razmaka nitni.” Nadalje, u žalbi žalitelj navodi kako je ovaj Organ pogrešno postupio kada je zatražio od ponuđača “EURO VEZ” doo Tešanj svojim aktom od 02.07.2019.godine da dopuni svoju ponudu na način da dostavi Certifikat kojim potvrđuje da se izabrani materijal može koristiti u svrhe šivanja zastava, odnosno da je ovaj Organ postupio suprotno odredbama ZJN i uslovima iz TD, jer se ne radi o pojašnjenju ponude, već o dopuni ponude.

Navedenim Rješenjem URŽ-e žalba žalioaca “Hidex” doo Sarajevo je djelimično usvojena, te je Odluka o izboru ponuđača “Euro Vez” doo Tešanj kao najpovoljnijeg ponuđača, broj: 13-14-02-177/19 od 24.04.2019. godine poništena i predmet je vraćen na ponovni postupak, odnosno, na ponovnu ocjenu ponude izabranog ponuđača uz obavezu ispitivanja i utvrđivanja da li je materijal ponuđača “Euro Vez” doo Tešanj pogodan za izradu zastava (uz navode da je isto propušteno u prethodnom utvrđivanju) i ponovno donošenje odluke. Shodno naprijed navedenom, ovaj Organ je dana 02.07.2019.godine (nakon povrata, dana 01.07.2019.godine, od strane URŽ-u original TD predmetne nabavke) pozvao ponuđača “Euro Vez” doo Tešanj da pojasni sadržaj dokumenta naslovljenog Geort +Otto Friedrich, proizvod 7048GFS, kako bi neosporno utvrdio da li ponuđeni materijal ponude istoga u potpunosti odgovara zahtjevima iz tačke 1.3. i tačke 13. predmetne TD.

Ponuđač “Euro Vez” doo Tešanj, dana 05.07.2019.godine dostavio je certifikat proizvođa materijala Georg + Otto Friedrich, proizvod 7048GFS. Komisija za JNB ovog Organa analizirala je dostavljeni dokument i utvrdila da ponuđeni materijal za zastave odgovara zahtjevima iz TD. Komisija za JNB ovog Organa, cijeneći kriterij za vrednovanje, dala preporuku direktoru da donese Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača - “EURO VEZ” doo Tešanj.

U žalbi žalitelj navodi da ovaj Organ ne postupa u skladu sa članom 45. ZJN i stavom Agencije za JNB. Naime zvaničan stav i mišljenje Agencije za javne nabavke je da ponuđači dokaz da nisu osuđivani za krivična djela organizovanog kriminala, korupcije, prevare ili pranja novca, moraju dostavljati potvrdu Suda BiH i potvrdu suda prema sjedištu pravnog lica, odnosno ponuđača. Ovo je potvrđeno stavom Suda BiH aktom od 21.05.2019.godine, kojim je jasno zauzet stav da je neophodno da svaki ponuđač komulativno dostavi potvrdu Suda BiH i potvrdu suda prema sjedištu ponuđača, iz razloga što nije definisan Jedinstveni registar na nivou BiH, u koji bi se upisivale pravosnažne presude za osuđene za krivična djela organizovanog kriminala, korupcije, prevare ili pranja novca. Dalje, žalitelj navodi da navedenu potvrdu Suda BiH odabrani ponuđač nije dostavio protekom roka od 5 dana.

Komisija za JNB ovog Organa uvidom i čitanjem dostavljenih dokumenata po članu 45. ZJN izabranog ponuđača “EURO VEZ” doo Tešanj utvrdila je da je isti dana 18.07.2019.godine dostavio potvrdu Suda BiH, broj 03-2324/19 i Uvjerenje Općinskog suda u Zenici br.043-0-Su-RI-19-001204

Komisija za javne nabavke je cijeneći žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdila da je žalba ponuđača “Hidex” doo Sarajevo neosnovana, te je predložila direktoru da istu odbije, a na osnovu člana 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama.

U skladu sa naprijed navedenim ovaj Organ je i odlučio kao u dispozitivu.

DOSTAVITI:

1. Uredu za razmatranje žalbe
ul.M.Tita 11 a
2. a/a

DIREKTOR
Suz [redacted] profesor

