

KJKP „VODOVOD I KANALIZACIJA“ d.o.o. SARAJEVO
DIREKTOR
Izvod broj: 71/18-lot 8

Sarajevo, 11.01. 2019. godine

Na osnovu člana 69. stav (2) tačka d) i člana 70. stav 1. 3. i 6. Zakona o javnim nabavkama (Sl. glasnik BiH br. 39/14), člana 27. Pravilnika o nabavci roba, vršenju usluga i ustupanju radova KJKP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Sarajevo, te člana 41. Statuta preduzeća, na preporuku Komisije za javnu nabavku broj 71/18 –lot 8 od 26.12.2018. godine, u postupku javne nabavke br. 71/18-lot 8 „**Bunarski pumpni agregati za bunar MB8 – Izvorište Bačevo; bunar SKB3 –izvorište Sokolovići, bunar SKB4 – izvorište Sokolovići**“, donosi se :

O D L U K A

o poništenju postupka javne nabavke

Član 1.

Poništava se postupak javne nabavke broj 71/18 lot 8 za nabavku roba: „**Bunarski pumpni agregati za bunar MB8 – Izvorište Bačevo; bunar SKB3 –izvorište Sokolovići, bunar SKB4 – izvorište Sokolovići**“- iz razloga što nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva a sve u skladu sa odredbama člana 69. stav (2) tačka d) Zakona o javnim nabavkama.

Član 2.

Ova odluka objavit će se na web stanici: www.viksa.ba istovremeno s upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 70. stav 6. Zakona o javnim nabavkama.

Član 3.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i dostavlja se svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 71. stav 2. Zakona o javnim nabavkama.

O b r a z l o ž e n j e

Postupak javne nabavke pokrenut je Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke broj: 71/18 od 07.06.2018. godine.

Javna nabavka je provedena putem otvorenog postupka nabavke.

Procijenjena vrijednost javne nabavke za lot 8 bez PDV-a iznosi: 95.000,00 KM.

Obavještenje o nabavci broj 247-1-1-142-3-221/18 objavljeno je na Portalu javnih nabavki dana 11.06.2018. godine, a sažetak obavještenja o nabavci je objavljen u Sl. glasniku BiH broj 40. od 15.06.2018.godine.

Komisija za javne nabavke je imenovana Rješenjem br. 18-12-01/17 od 18.12.2017 godine, Rješenjem br. 23-02-01/18 od 23.02.2018.godine godine i dodatni članovi komisije imenovani dopunskim Rješenjem br. 71/18-1 od 07.06.2018.godine.

Za predmetnu javnu nabavku dostavljeno je šest (6) ponuda ponuđača:

1. Ponuđač; „HIDRO TERMO CENTAR“ d.o.o. Sarajevo,
2. Ponuđač; D.o.o. „ENECO-EKOLOŠKI SISTEMI“ Bijeljina,
3. Ponuđač; „ELEKTRO UNIVERZAL“ d.o.o. Tuzla,
4. Ponuđač; „ELEKTROKOVINA MOSTAR“ d.o.o. Mostar,
5. Ponuđač; „ECOS“ d.o.o. Vitez,
6. Ponuđač; „ETAL BH“ d.o.o. Sarajevo.

Navedeni ponuđači su preuzeli tendersku dokumentaciju sa portala javnih nabavki i samim tim ostvarili pravo učešća u postupku. Dostavljanje zapisnika sa otvaranja ponuda izvršeno je prema ponuđačima u zakonskom roku.

Konstatovano je da je Zapisnik sa otvaranja ponuda dostavljen svim učesnicima u postupku javne nabavke dana: 02.08.2018. godine, te da od strane istih u zakonom predviđenom roku nije izjavljena žalba ugovornom organu.

Nakon izvršenog otvaranja ponuda Komisija za javne nabavke je dana: 31.07.2018. godine pristupila pregledu i ocjeni pristiglih ponuda u formalnom smislu: oblika ponude (numeracija, uvezivanje i dr.), cjelovitosti odnosno potpunosti ponuda, dokumentacije priložene uz ponude u smislu provjere kvalifikacije ponuđača, obzirom na iskazane zahtjeve ugovornog organa u tenderskoj dokumentaciji, pregleda ostale zahtjevano dokumentacije, aneksa-priloga i pregleda ponuda sa aspekta postavljenih tehničkih zahtjeve u pogledu opisa predmeta nabavke i tehničke specifikacije o čemu je dana: 10.09.2018. godine sačinila Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda i Preporuku o izboru najpovoljnijeg ponuđača. Na osnovu preporuke Komisije za javne nabavke, Ugovorni organ je dana 10.09.2018. godine donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 71/18-lot 8, kojom je za najpovoljnijeg ponuđača odbran ponuđač: „Elektro Univerzal“ d.o.o. Tuzla.

Na odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača uložena je žalba od ponuđača: „ETAL BH“ d.o.o. Sarajevo. Rješenjem Ureda za razmatranje žalbi BiH broj: JH2-01-07-1-614-7/18 od 04.12.2018.godine, žalba je usvojena kao osnovana, poništen je akt ugovornog organa – Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 71/18-lot 8 od 10.09.2018. godine, te predmet vraćen ugovornom organu na ponovni postupak.

Postupajući prema navedenom Rješenju URŽ-a, Komisija za javne nabavke je izvršila ponovni pregled i ocjenu dostavljenih ponuda, te konstatovala slijedeće:

Komisija je utvrdila da dostavljene ponude ponuđača „Hidro-Termo-Centar“ d.o.o. Sarajevo, „Eneco Ekološki sistemi“ d.o.o. Bijeljina, „Elektrokovina Mostar“ d.o.o. Mostar, „Ecos“ d.o.o. Vitez i „Etal BH“ d.o.o. Sarajevo ispunjavaju zahtjevano tenderske uslove prema obliku i potpunosti u smislu pripreme ponuda.

Uvidom u ponudu ponuđača: „Elektro Univerzal“ d.o.o. Tuzla, konstatovano je da dokument ponude: „Popis dostavljenih dokumenata, izjava i obrazaca sa nazivima istih“, nije numerisan i da tek nakon njega, dokumentacija ponude počinje sa rednim brojem 1., te da ne postoji kontinuitet numerisanja. Navedeno se ne može smatrati manjim odstupanjem u skladu sa tačkom 17.1.3. TD. Shodno navedenom, konstatovano je da ponuda ovog ponuđača ne ispunjava postavljeni uslov iz tačke 17.1.3. TD. Zbog navedenog propusta, ponuda ponuđača „Elektro Univerzal“ d.o.o. Tuzla, se odbacuje kao neprihvatljiva, te ista nije bila predmet daljeg razmatranja.

Pregledom ponuda koje su zadovoljile uslove u formalnom smislu, Komisija je pristupila analizi dokumentacije priložene uz ponude u smislu provjere kvalifikacije ponuđača, obzirom na iskazane zahtjeve ugovornog organa u tenderskoj dokumentaciji i konstatovala sljedeće:

R.br.	Zahtjevana kvalifikaciona dokumentacija	Hidro-Termo-Centar“ d.o.o. Sarajevo	„Eneco Ekološki sistemi“ d.o.o. Bijeljina	„Elektrovina Mostar“ d.o.o. Mostar	„Ecos“ d.o.o. Vitez	„Etal BH“ d.o.o. Sarajevo
1.	Tačka: 13 TD: Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 45. stav (1) tačaka od a) do d) Zakona o javnim nabavkama – Aneks IV; Prilog 4.	DA	DA	DA	Ponuđač u dostavljenoj izjavi iz čl.45 nije upisao broj i naziv postupka što je bio obavezan učiniti čime nije ispunjen uslov iz TD.	DA
2.	Tačka: 14.1 TD: Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 47. st. (1) tačka a) i (4) Zakona o javnim nabavkama – Aneks V; Prilog 5.	DA	DA	DA	Ponuđač u dostavljenoj izjavi iz čl.47 nije upisao broj i naziv postupka što je bio obavezan učiniti čime nije ispunjen uslov iz TD.	DA
2.1	Tačka: 14.1 TD: pod a) Potvrda banke o aktivnosti transakcijskog računa koja nije starija od tri mjeseca računajući od dana dostavljanja ponude.	DA	DA	DA	DA	DA
3.	Tačka: 14.3 TD: pod a) Original ili ovjerenu fotokopiju	DA	DA	DA	DA	DA

R.br.	Zahtjevana kvalifikaciona dokumentacija	Hidro-Termo-Centar“ d.o.o. Sarajevo	„Eneco Ekološki sistemi“ d.o.o. Bijeljina	„Elektrovina Mostar“ d.o.o. Mostar	„Ecos“ d.o.o. Vitez	„Etal BH“ d.o.o. Sarajevo
	<p>Aktuelnog izvoda iz sudskog registra ovjerenu od strane nadležnog organa – (Sud, Opština ili notar) ili Rješenja o registraciji ili ekvivalent odgovarajućeg dokumenta, koji nije stariji od tri mjeseca od dana izdavanja, a računajući od dana predaje ponude (Član 46. ZJN BiH), kojim se dokazuje da ponuđač ima pravo na obavljanje profesionalne djelatnosti i/ili da je registrovan u relevantnim profesionalnim ili drugim registrima zemlje u kojoj je registrovan ili da osigura posebnu izjavu ili potvrdu nadležnog organa kojom se dokazuje pravo da obavlja profesionalnu djelatnost, koja je u vezi sa predmetom nabavke.</p>					

Komisija je konstatovala da ponuđač „Ecos“ d.o.o. Vitez u dostavljenoj Izjavi o ispunjenosti uslova iz člana 45. stav (1) tačaka od a) do d) Zakona o javnim nabavkama – Aneks IV; Prilog 4., i Izjavi o ispunjenosti uslova iz člana 47. st. (1) tačka a) i (4) Zakona o javnim nabavkama – Aneks V; Prilog 5., nije upisao broj i naziv postupka za koji su izjave date. Konstatovano je da u zaglavlju Izjave o ispunjenosti uslova iz člana 45. stav (1) tačaka od a) do d) Zakona o javnim nabavkama – Aneks IV; Prilog 4., i Izjave o ispunjenosti uslova iz člana 47. st. (1) tačka a) i (4) Zakona o javnim nabavkama – Aneks V; Prilog 5., nisu popunjeni podaci koji se odnose na predmet nabavke i naziv Ugovornog organa, zbog čega Komisija konstatuje da ne postoji dovoljno podataka na osnovu kojih se može utvrditi da se navedene izjave odnose na predmetni postupak nabavke, te se navedeno odstupanje ne može smatrati manjim odstupanjem koje ne utiče na valjanost ponude, čime nisu ispunjeni uslovi iz tačke **17.1 TD Način izrade ponude** gdje je jasno navedeno da ponuđači pripremaju ponudu u skladu sa uputstvima i zahtjevima iz tenderske dokumentacije.

Obzirom na navedeno, konstatovano je da ponuda ponuđača „Ecos“ d.o.o. Vitez ne ispunjava zahtjeve ugovornog organa koji su traženi tenderskom dokumentacijom, zbog čega se ponuda ovog ponuđača odbacuje kao neprihvatljiva a sve u skladu sa odredbama člana 68. stav (4), tačka i) Zakona o javnim nabavkama.

Komisija konstatuje da ponuđači „Hidro-Termo-Centar“ d.o.o. Sarajevo, „Eneco Ekološki sistemi“ d.o.o. Bijeljina, „Elektrokovina Mostar“ d.o.o. Mostar i „Etal BH“ d.o.o. Sarajevo ispunjavaju kvalifikacione uslove, obzirom na iskazane zahtjeve ugovornog organa u tenderskoj dokumentaciji.

Pregledom ostale zahtijevane dokumentacije/aneksa i priloga konstatovano je:

R.br.	Ostala zahtijevana dokumentacija/aneksi-prilozi	Hidro-Termo-Centar“ d.o.o. Sarajevo	„Eneco Ekološki sistemi“ d.o.o. Bijeljina	„Elektrokovina Mostar“ d.o.o. Mostar	„Etal BH“ d.o.o. Sarajevo
1.	Tačka: 15 TD: Pismena izjava ponuđača iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama – Aneks VIII; Prilog 6.	DA	DA	DA	DA
2.	Tačka: 16 TD: Obrazac za ponudu – Aneks II; Prilog 1.	DA	DA	DA	DA
2.1	Tačka: 16 TD: Popis dokumenata uz ponudu koji čini sadržaj ponude – Aneks II; Prilog 1	DA	DA	DA	Ponuđač u popisu dokumenata uradio ispravku po red.br.1. koju nije izvršio na zahtjevani način i ispravku pod red.br.8 koju je izvršio na

R.br.	Ostala zahtjevana dokumentacija/aneksi-prilozi	Hidro-Termo-Centar“ d.o.o. Sarajevo	„Eneco Ekološki sistemi“ d.o.o. Bijeljina	„Elektrovina Mostar“ d.o.o. Mostar	„Etal BH“ d.o.o. Sarajevo
					način kako je zahtjevano u TD
3.	Tačka: 16 TD: pod brojem 3. Obrazac za obim isporuke – Prilog 3.	DA	Ponudač nije popunio sve elemente tražene TD	Ponudač u „Obrazcu za obim“ isporuke uradio ispravku koju nije izvršio na način kako je zahtjevano u TD	DA
4.	Tačka: 16 TD: pod brojem 9. Ostalo traženo u tenderskoj dokumentaciji: Ponuda treba da sadrži tehničku dokumentaciju (za svaki pumpni agregat pojedinačno) koja sadrži slijedeće: <ul style="list-style-type: none"> - detaljne hidrauličke karakteristike, (Q-H,Q-η,Q-NPSH,Q-N) - tip, mehaničke i hidrauličke karakteristike nep.ventila - pregled ugrađenih materijala osnovnih elemenata pumpa+motor - ugradbene mjere pumpa+motor - crtež i dimenzije usisnog plašta - materijal usisnog plašta 	Nije u skladu sa zahtjevima iz TD	NE	NE	Nije u skladu sa zahtjevima iz TD
5.	Tačka: 20 TD: Obrazac za cijenu ponude – Aneks III; Prilog 2	DA	DA	Ponudač u „Obrazcu za cijenu ponude“ uradio ispravku koju nije izvršio na način kako je zahtjevano u TD	DA
6.	Tačka: 31 i 36 TD: Nacrt ugovora o javnoj	DA	Ponudač u dostavljenom	DA	DA

R.br.	Ostala zahtjevana dokumentacija/aneksi-prilozi	Hidro-Termo-Centar“ d.o.o. Sarajevo	„Eneco Ekološki sistemi“ d.o.o. Bijeljina	„Elektrokovina Mostar“ d.o.o. Mostar	„Etal BH“ d.o.o. Sarajevo
	nabavci – Prilog 8.		Nacrtu ugovora o javnoj nabavci nije popunio član 2. a što je bio obavezan učiniti.		
7.	Tačka: 43 TD: Povjerljive informacije – Prilog 7.	DA	DA	DA	DA

Pregledom ponude ponuđača „Eneco Ekološki sistemi“ d.o.o. Bijeljina komisija je konstatovala da ponuđač nije popunio član 2. „Nacrta ugovora o javnoj nabavci“ – Prilog 8. što je bio obavezan da učini čime nisu ispunjeni postavljeni uslovi iz tačke 31. i 36. tenderske dokumentacije gdje je jasno navedeno da je ponuđač obavezan da popuni i parafira svaku stranicu „Ugovora o javnoj nabavci“.

Pregledom ponude ponuđača „Eneco Ekološki sistemi“ d.o.o. Bijeljina od strane stručnih lica konstatovano je da ponuda ne zadovoljava tehnički dio iz sljedećih razloga :

-ponuđač u „Obrascu za Obim isporuke“ -Prilog 3. na str.9,10 i 11 ponude nije dao tip,model i dimenzije nepovratnog ventila a što je traženo i definisano napomenom na istom obrascu.Takođe, nudi dužinu kablova od 0,5 m a traženo je min.4 m bez navođenja proizvođača,tipa,modela i dimenzija.

-ponuđač nije dao tehničke karakteristike za konkretne pumpe navedene u Obimu isporuke pa se nije mogla napraviti analiza o kvalitetu ponuđene opreme.Ponuda nepotpuna.Nema podataka za nepovratni ventil za tražene pozicije.Nema crteža usisnog plašta sa dimenzijama za tražene pozicije.

Pregledom ponude ponuđača „Elektrokovina Mostar“ d.o.o. Mostar komisija je konstatovala da je ponuđač uradio ispravke koje nisu izvršene na zahtjevani način i to:

-na strani broj 8. ponude u „Obrazcu za cijenu ponude“ –Anex III,Prilog 2. pod rednim brojem 3., kolona broj 10.ukupna vrijednost u KM (ukoliko se nudi) urađena ispravka na način da je broj koji je napisan prepravljen u broj 5.

-na strani broj 9. ponude u „Obrazcu za obim isporuke“ – Prilog 3., pod rednim brojem 1., Tip i model pumpnog dijela (Bunarski pumpni agregat za Izvorište Bačevo- bunar MB8,Q=60 l/s, H=115m) urađena ispravka na način da je ponuđač korektorom prekrrio ranije navedeno bez dopisivanja novog podatka.

Navedene ispravke nisu urađene u skladu sa tačkom 17.1.5 tenderske dokumentacije „Ispravke u ponudi“ gdje je naveden način vršenja ispravki i to: Ukoliko ponuđači vrše ispravke u ponudi, iste moraju biti urađene na način da su vidljive (ispravljeni podaci moraju biti vidljivi), potvrđene potpisom ponuđača i sa datumom izvršene ispravke, a sve prema članu 18. stav (1) tačka m) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda (“Službeni glasnik BiH”, br. 90/14, 20/15).

Pregledom ponude ponuđača „Elektrokovina Mostar“ d.o.o. Mostar od strane stručnih lica konstatovano je da ponuda ne zadovoljava tehnički dio iz sljedećih razloga :

-na str.9,10 i 11 ponude u „Obrascu za Obim isporuke“-Prilog 3 .nije dat tip,model i dimenzije nepovratnog ventila a što je traženo i definisano Napomenom na istom obrascu.

-na str.9,10 i 11 ponude u „Obrascu za Obim isporuke“-Prilog 3 . nije dat proizvođač,tip,model i dimenzije el.kablova a što je traženo i definisano Napomenom na istom obrascu.

-na str.10 i 11 ponude ponude u „Obrascu za Obim isporuke“-Prilog 3 ., nisu date dimenzije i materijal za usisni plašt, a što je traženo i definisano Napomenom na istom obrascu.

-za pozicije 1.1,1.2 i 1.3 ponuđen je pumpni dio od nehrđajućeg čelika (EN 1.4301) koji nije u masivnoj lijevanoj izvedbi nego su dijelovi fabricirani od čeličnog lima,što nije u skladu sa tehničkim zahtjevima TD.

-za pozicije 1.1,1.2 i 1.3 ponuđen je izlaz iz pumpi koji nije u skladu sa standardom EN 1092.

-za pozicije 1.1,1.2 i 1.3 nisu date hidrauličke karakteristike nepovratnog ventila.

-za pozicije 1.2 i 1.3 nije dat crtež i dimenzije usisnog plašta.

Pregledom ponude ponuđača „Etal BH“ d.o.o. Sarajevo konstatovano je da je ponuđač u ponudi uradio ispravku koja nije izvršena na zahtjevani način na strani broj 5. ponude u Popisu dostavljenih dokumenata, izjava i obrazaca sa nazivima istih „Obrazac za ponudu“ - Aneks II; Prilog 1., ponuđač uradio ispravku pod rednim brojem 1. na način da je tekst koji je bio napisan prekrilo korektorom i preko korektora napisao riječ „ponudu“ izvršenu ispravku nije potvrdio potpisom i nema datuma kada je ispravka izvršena. Konstatovano je da ponuđač navedenu ispravku nije izvršio u skladu sa tačkom **17.1.5 tenderske dokumentacije „Ispravke u ponudi“** gdje je naveden način vršenja ispravki i to „Ukoliko ponuđači vrše **ispravke u ponudi**, iste moraju biti urađene na način da su vidljive (ispravljeni podaci moraju biti vidljivi), potvrđene potpisom ponuđača i sa datumom izvršene ispravke, a sve prema članu 18. stav (1) tačka m) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda (“Službeni glasnik BiH”, br. 90/14, 20/15)“.

Komisija je također konstatovala da je ponuđač „Etal BH“ d.o.o. Sarajevo u dostavljenoj ponudi uradio i ispravku koju je izvršio na zahtjevani način. Navedena ispravka je urađena na strani broj 5. ponude u Popisu dostavljenih dokumenata, izjava i obrazaca sa nazivima istih „Obrazac za ponudu“ - Aneks II; Prilog 1., pod rednim brojem 8. tehnička dokumentacija na način da je precrtao tekst koji se nalazio i navedenu ispravku potvrdio potpisom, datumom kada je ispravka izvršena te dodatno ovjerio pečatom ponuđača. Imajući u vidu navedeno, sve ispravke u ponudi se moraju načiniti u skladu sa članom 18. stav (1) tačka m) navedenog Uputstva, kako bi iste bile ocjenjene kao prihvatljive.

Pregledom ponude ponuđača „Etal BH“ d.o.o. Sarajevo od strane stručnih lica konstatovano je da ponuda ne zadovoljava tehnički dio iz sljedećih razloga :

-Na str.24,tačka 15 tabele,za poz.1.1, nije naznačen nazivni pritisak izlaza iz pumpe,shodno radnim uslovima.Dato je „Potisna mlaznica Rp6“/DN150 EN 1092-2“bez definisanja nazivnog pritiska.

-Na str.29,tačka 15 tabele,za poz.1.2, nije naznačen nazivni pritisak izlaza iz pumpe,shodno radnim uslovima.Dato je „Potisna mlaznica Rp6“/DN150 EN 1092-2“bez definisanja nazivnog pritiska.

-Na str.35,tačka 15 tabele,za poz.1.3, nije naznačen nazivni pritisak izlaza iz pumpe,shodno radnim uslovima.Dato je „Potisna mlaznica Rp6“/DN150 EN 1092-2“bez definisanja nazivnog pritiska.

-Za poziciju 1.2 ,na strani 29 u tehničkoj dokumentaciji navedena je kolona “pomoćni uređaj” i za istu je navedeno “**Plašt za hlađenje**” koji nije popunjen u predviđenom mjestu kako je to definisao žalitelj “yes/no”, iako je na engleskom jeziku, zbog čega se iz priloženog ne vidi da li se kao takav nudi li ne?

-Dok na strani 34 ponude firme ETAL BH d.o.o.Sarajevo navodi se termin “**Rashladni-usisni plašt**”, a na strani 47 navodi se “uz agregat se isporučuje **usisni plašt** –materijal nehrđajući čelik”.

-Obzirom da ovaj pojam nije jednoznačno definisan u predmetnoj ponudi dovodi u sumnju da li je ponuđač shvatio pojam „usisni plašt“ koji je predmet nabavke i koji je tražen u TD.

-Za poziciju 1.3 ,na strani 35 u tehničkoj dokumentaciji navedena je kolona “pomoćni uređaj” i za istu je navedeno “**Plašt za hlađenje**” koji nije popunjen u predviđenom mjestu kako je to definisao žalitelj “yes/no”, iako je na engleskom jeziku, zbog čega se iz priloženog ne vidi da li se kao takav nudi li ne?

-Dok na strani 40 ponude firme ETAL BH d.o.o.Sarajevo navodi se termin “**Rashladni-usisni plašt**”, a na strani 47 navodi se “uz agregat se isporučuje **usisni plašt** –materijal nehradajući čelik”.

-Obzirom da ovaj pojam nije jednoznačno definisan u predmetnoj ponudi dovodi u sumnju da li je ponuđač shvatio pojam „usisni plašt“ koji je predmet nabavke i koji je tražen u TD.

Obzirom na gore navedeno, konstatovano je da ponude ponuđača „Eneco Ekološki sistemi“ d.o.o. Bijeljina, „Elektrokovina Mostar“ d.o.o. Mostar i „Etal BH“ d.o.o. Sarajevo po mišljenju komisije i po mišljenju stručnih lica ne ispunjavaju zahtjeve ugovornog organa koji su traženi tenderskom dokumentacijom, zbog čega se ponude ovih ponuđača odbacuju kao neprihvatljive a sve u skladu sa članom 68. stav (4), tačka i) Zakona o javnim nabavkama. Nakon ponovnog pregleda ponude br: 110-8/18 ponuđača: „Hidro-Termo-Centar“ d.o.o. Sarajevo utvrđeno je da su:

- na strani broj 36/76 ponude dostavljeni podaci o dimenzijama ponuđenog pumpnog agregata, između ostalih i dimezija promjera motora i max.promjer jedinice, ali da dimenzija max.promjera jedinice nije jednoznačna sa definisanom dimenzijom ponuđenog pumpnog agregata na strani br: 61/76 ponude.

Obzirom na navedeno, konstatovano je da ponuda ponuđača: „Hidro Termo Centar“ d.o.o. Sarajevo ne ispunjava zahtjeve ugovornog organa koji su traženi tenderskom dokumentacijom, zbog čega se ponuda ovog ponuđača odbacuje kao neprihvatljiva a sve u skladu sa odredbama člana 68. stav (4), tačka i) Zakona o javnim nabavkama.

Polazeći od gore navedenih konstatacija i činjenice da za predmetnu nabavku nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva, Komisija je utvrdila da su ispunjeni uslovi iz člana 69. stav 2. tačka d) Zakona o javnim nabavkama za poništenje postupka javne nabavke, te dala preporuku Ugovornom organu – ovlaštenom licu ugovornog organa da za predmetnu nabavku roba : „**Bunarski pumpni agregati za bunar MB8 – Izvorište Bačevo; bunar SKB3 – izvorište Sokolovići, bunar SKB4 – izvorište Sokolovići** “ – tender broj 71/18 Lot 8 donese odluku o poništenju postupka javne nabavke.

Iz gore navedenih razloga, primjenom člana 69. stav (2) tačka d) ZJN (Sl. glasnik BiH br. 39/14), donesena je Odluka o poništenju postupka kao u članu 1. ove odluke.

Pouka o pravnom lijeku :

Protiv ove odluke može se izjaviti žalba, najkasnije u roku od 10 (deset) dana od dana prijema ove odluke.

Dostaviti :

- Ponuđači

- a/a



Direktor

Azra Muzur
Azra Muzur, dipl.inž.građ.